ការវាយតម្លៃបឋម

ប្រកាសអន្តរក្រសួងស្តីពីការហាមឃាត់ការប្រើប្រាស់ពលកម្មក្នុងពន្ធនាគារ ដើម្បីផលិតទំនិញនាំចេញ

ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម រួមជាមួយក្រសួងមហាផ្ទៃ ក្រសួងការងារនិងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និងក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

លេខយោង: [០០០០០១]

កាលបរិច្ឆេទចាប់ផ្តើម: ថ្ងៃទី ២២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១២

កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ : ថ្ងៃទី ២៧ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០១២

ទំនាក់ទំនង:

	ឈ្មោះ	លេខទូរស័ព្ទ	អ៊ីម៉ែល
IA-ទទួលបន្ទុក	លោក ម៉េង សុងឃាង	០១២ ៨២៥ ៩៩៨	mengkheang06@yahoo.com
IA-ជំនួស	កញ្ញា ហាង្ស សុជាតា	០៩៧ ៩៥៩ ៩៩៩២	hang.socheata@ymail.com
ORIA-ទទួលបន្ទុក	លោកស្រី ស៊ីម រ័ត្ន[illegible]	០១២ ៩៥៨ ៨៦៥	srothakh@yahoo.com
ORIA-ជំនួស	លោក ហេង សុភ័ក្រ្តបញ្ញា	០១៦ ៨៥៧ ៧៥៩	pangha.h@gmail.com

អត្ថាធិប្បាយសង្ខេបអំពីសំណើបញ្ញត្តិកម្ម

ប្រកាសដែលបានស្នើឡើង នឹងហាមឃាត់នូវការប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារក្នុងរោងចក្រ ឬផលិតទំនិញដែលនឹងត្រូវនាំចេញពីប្រទេសកម្ពុជា។ ដូចនេះ ពន្ធនាគារអាចអនុញ្ញាតឲ្យអ្នកទោសនៅក្នុងពន្ធនាគារចូលរួមក្នុងវិស័យរោងចក្រឬផលិតកម្មផ្សេងៗទៀតដែលជាផ្នែកមួយនៃការស្តារនិតិសម្បទារបស់ពួកគេឡើងវិញប៉ុន្តែក្នុងករណីដែលទំនិញទាំងនោះត្រូវបានលក់តែក្នុងទីផ្សារក្នុងស្រុកប៉ុណ្ណោះ។

ជម្រើសនេះ នឹងមិនដាក់លក្ខខណ្ឌឬទណ្ឌកម្មលើពន្ធនាគារឬអ្នកទោសឡើយ។ ជំនួសមកវិញធុរកិច្ចដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធក្នុងការផលិតឬនាំចេញទំនិញសម្រាប់លក់នៅបរទេស ត្រូវបង្ហាញថាទំនិញទាំងនេះគឺត្រូវបានផលិតដោយគ្មានការប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារ។

ចំពោះធុរកិច្ចណាដែលទទួលទំនិញដែលផលិតដោយប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារ រួចហើយធ្វើការនាំចេញទំនិញទាំងនោះ នឹងទទួលរងការដាក់ទណ្ឌកម្ម។ ប្រការនេះ ដូចគ្នានឹងជម្រើសទីមួយ។ ការបំពានច្បាប់លើកដំបូង នឹងទទួលរងការផាកពិន័យជាទឹកប្រាក់ចំនួន ៥០០០០$ និងការហាមឃាត់ការនាំចេញរយៈពេលបីខែ។ ទណ្ឌកម្មទាំងនេះគឺត្រូវអនុវត្តចំពោះអ្នកនាំចេញនិងអ្នកជាប់កិច្ចសន្យាផលិត

បន្តទាំងឡាយណាដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធក្នុងដំណើរការផលិតកម្មរវាងទំនិញដែលចេញពីពន្ធនាគារនិងត្រូវបានគេនាំចេញ។ ក្នុងករណីមានការបំពានច្បាប់ម្តងទៀត ធុរកិច្ចនឹងទទួលរងការដកហូតសិទ្ធិក្នុងការនាំចេញនៃធុរកិច្ចដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធ ដោយក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម។

តើសំណើនេះមានចរិកជាបញ្ញត្តិកម្មដែរឬទេ?

តើវាផ្លាស់ប្តូរឥរិយាបទធុរកិច្ចដែរឬទេ ?មែន

ច្បាប់		ព្រះរាជក្រឹត្យ		អនុក្រឹត្យ		ប្រកាសអន្តរក្រសួង	X	សេចក្តីសម្រេច		សារាចរ		ផ្សេងៗ (ពិពណ៌នា)

សូមគូសសញ្ញាខ្វែងក្នុងប្រអប់ដែលត្រឹមត្រូវហើយ សូមពិពណ៌នាប្រសិនបើមានជម្រើសផ្សេង។

ប្រសិនបើ "មិនមែន" ការវាយតម្លៃបឋមត្រូវបញ្ចប់រួចបន្តទៅទំព័រចុងក្រោយ / ប្រសិនបើ "មែន" បន្តទៅសំនួរបន្ទាប់។

សូមគូសរង្វង់លើ "មែន" ឬ "មិនមែន"

តើសំណើបញ្ញត្តិនេះមានផលប៉ះពាល់លើវិស័យធុរកិច្ចដែរឬទេ? មែន

ប្រសិនបើ "មិនមែន" សូមបញ្ចប់ការវាយតម្លៃបឋមរួចបន្តទៅទំព័រចុងក្រោយដើម្បីបញ្ចប់

បើ "មែន" សូមបន្តទៅសំនួរបន្ទាប់ហើយបន្តការវាយតម្លៃ។

១. បញ្ហា- ហេតុអ្វីបានជាយើងធ្វើបញ្ញត្តិកម្មនេះឡើង?

សូមផ្តល់ភស្តុតាងជាក់ស្តែងជៀសវាងផ្តល់ជាមតិយោបល់ឬការពោលអះអាងអំពីបញ្ហា។សូមគូសរង្វង់លើ "មែន" ឬ "មិនមែន"។

ប្រធានបទទូទៅ	សំណើបញ្ញត្តិកម្មនេះនឹងដោះស្រាយ	ភស្តុតាង/ភាពជាក់ស្តែង (សូមភ្ជាប់កំណត់សម្គាល់ប្រសិនបើចាំបាច់)
សុខភាពសាធារណៈនិង សុវត្ថិភាព	មិនមែន	
ការការពារនិងអភិរក្សបរិស្ថាន	មិនមែន	
សមធម៌យេនឌ័រ ការអភិរក្សសង្គមនិងវប្បធម៌	ប្រហែល	
ជំរុញការប្រគួតប្រជែង	មិនមែន	
ការប្រមូលផ្តុំព័ត៌មាន	មិនមែន	

អនុលោមតាមកិច្ចព្រមព្រៀងរបស់ (WTO) និងកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិនានា	មិនមែន	

ប្រសិនបើមានបញ្ហាផ្សេងទៀតអធិប្បាយផ្តល់ភស្តុតាង

ច្បាប់ស្តីពីពន្ធនាគារថ្មីដែលត្រូវបានអនុម័តឆ្នាំ ២០១១ អនុញ្ញាតឲ្យពន្ធនាគារកម្ពុជាផ្តល់ឱកាសឲ្យអ្នកទោសទទួលយកការងារដែលមានកម្រៃនៅក្នុងផលិតកម្មកាត់ដេរសំលៀកបំពាក់និងការងារដទៃទៀតដែលជាផ្នែកមួយនៃកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ដែលត្រូវបានផ្តល់ដើម្បីជំរុញការស្តារឡើងវិញនូវនីតិសម្បទានិងការធ្វើសមាហរណកម្មក្នុងសង្គមរបស់ពួកគេ ក្រោយពីពួកគេបានចាកចេញពីពន្ធនាគារ។

ដោយអនុលោមតាមការច្បាប់នេះ ម្ចាស់រោងចក្រខ្លះបានចាប់ផ្តើមប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារដើម្បីអនុវត្តការងារបន្ទាប់បន្សំក្នុងវិស័យកាត់ដេរសំលៀកបំពាក់និងស្បែកជើង។ ម្ចាស់រោងចក្រទាំងអស់នេះ ទំនងជាត្រូវបានទាក់ទាញឲ្យប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារដោយសារតែវាមានមានតម្លៃថោកជាង មានពាក់ព័ន្ធជំលោះផ្នែកការងារតិច និងមានវិន័យច្រើន ហើយពលកម្មពន្ធនាគារត្រូវបានគេប្រើ ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាកង្វះខាតការផ្គត់ផ្គង់ពលកម្ម ដើម្បីឲ្យទាន់កាលកំណត់នៃការបញ្ជាកម្មង់ទិញ។

ទោះបីជាយ៉ាងណា ដៃគូរពាណិជ្ជកម្មចំបងរបស់កម្ពុជាបានលើកឡើងនូវក្តីបារម្ភចំពោះទិដ្ឋភាពនៃច្បាប់ស្តីពីពន្ធនាគារថ្មី និងបានបង្ហាញថាពួកគេនឹងរិតត្បិតការនាំចូល ប្រសិនបើពលកម្មពន្ធនាគារត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅក្នុងផលិតកម្មទំនិញដែលពួកគេបានទិញពីកម្ពុជា។ ដោយសារតែការអនុវត្តបែបនេះ អាជ្ញាធរនៃប្រទេសកម្ពុជាមានការប្រុងប្រយ័ត្ន និងបានសម្រេចស្វែងរកមធ្យោបាយផ្សេងដើម្បីសម្រាលបញ្ហានេះ។

ម្ចាស់រោងចក្រម្នាក់ៗនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា អាចជ្រើសរើសការមិនប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារដើម្បីធានានូវឱកាសនៃការនាំចេញទៅប្រទេសទាំងនេះ។ ទោះបីយ៉ាងណា វាមានហានិភ័យគួរឲ្យកត់សម្គាល់ ការដែលពលកម្មពន្ធនាគារត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយម្ចាស់រោងចក្រណាមួយដោយចេតនាឬដោយការធ្វេសប្រហែស នឹងទទួលរងការដាក់ទណ្ឌកម្មប្រឆាំងនឹងប្រទេសកម្ពុជាដោយ សហរដ្ឋអាមេរិច និងប្រទេសប៉ែកអឺរ៉ុប ដែលការនាំចេញទៅប្រទេសទាំងនេះ មានតម្លៃស្មើនឹង២/៣នៃការនាំចេញសរុប។ នេះជាការខាតបង់ច្រើនចំពោះអ្នកផលិតនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ ជាក់ស្តែង វិស័យកាត់ដេរជាវិស័យមួយដែលរួមចំណែកយ៉ាងច្រើនក្នុងចំណូលដែលបានមកពីការនាំចេញសរុបរបស់កម្ពុជា ដូចនេះជារួម ការចំណាយនេះបានបង្កឲ្យមាននូវការខាតបង់យ៉ាងច្រើនចំពោះសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា។

ចំណាយទាំងនេះ ជាបន្ទុករបស់ម្ចាស់រោងចក្រទាំងអស់ ហើយមានតែអ្នកដែលប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារប៉ុណ្ណោះដែលទទួលបាននូវការសន្សំសំចៃពីការប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារនេះ ទាំងនេះបានបង្ហាញនូវកត្តាខាងក្រៅដែលអាចទាមទារនូវអន្តរាគមន៍របស់រាជរដ្ឋាភិបាលដើម្បីសម្រេចឲ្យបាននូវលទ្ធផលប្រកបដោយភាពជោគជ័យផ្នែកសង្គម។

សូមបញ្ជាក់ថាតើបញ្ញត្តិកម្មនេះនឹងធ្វើឲ្យស្ថានការណ៍ប្រសើរឡើងយ៉ាងដូចម្តេច

ប្រកាសនេះ នឹងផ្តល់នូវការធានាអះអាងដល់អ្នកទិញបរទេសថា ពលកម្មពន្ធនាគារគឺមិនត្រូវបានប្រើប្រាស់ក្នុងការផលិតកាត់ដេរសំលៀកបំពាក់និងស្បែកជើង ។ល។ ដែលទំនិញទាំងនេះត្រូវបានពួកគេនាំចូល។

២. គោលបំណង - តើយើងចង់សម្រេចអ្វី?

គោលបំណងនៃការអន្តរាគមន៍របស់រាជរដ្ឋាភិបាលនេះ ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាដែលកើតមានឡើង និងដើម្បីថែរក្សាឬបង្កើតលទ្ធភាពចូលទៅក្នុងទីផ្សារបរទេសសំខាន់ៗដូចជាសហរដ្ឋអាមេរិក និងប្រទេសប៉ែកអឺរ៉ុប សម្រាប់ម្ចាស់រោងចក្រកម្ពុជាដោយធ្វើការធានាអះអាងចំពោះអ្នកនាំចូលថា ពលកម្មពន្ធនាគារគឺមិនត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីផលិតទំនិញដែលពួកគេនឹងទិញនោះទេ។ គោលបំណងនេះនឹងត្រូវបានវាស់វែងដោយ ៖

- ប្រទេសនិងអ្នកនាំចូលសំខាន់ៗបញ្ជាក់ថាពួកគេមិនមានការព្រួយបារម្ភពីការប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាទៀតទេ។
- ការរក្សាកម្រិតនៃវិស័យកាត់ដេរសំលៀកបំពាក់និងការនាំចេញទំនិញផ្សេងទៀតឲ្យនៅកម្រិតដដែលឬកម្រិតខ្ពស់ជាងនេះ ដែលមានតម្លៃច្រើនជាង៣កោតដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិកនៅក្នុងឆ្នាំ២០១០ និង ២០១១។

៣. ជម្រើស- ពិចារណាជម្រើសផ្សេងៗទាំងឡាយ

៣.ក.សូមរាយបញ្ជីនូវបញ្ញត្តិកម្ម(ដែលមានស្រាប់)ដែលពាក់ព័ន្ធឬប្រហាក់ប្រហែល។

១. រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ជាប្រទេសហត្ថលេខីនៃសន្ធិសញ្ញាអង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ(ILO)។ សន្ធិសញ្ញាលេខ២៩ បានហាមឃាត់ការប្រើប្រាស់ពលកម្មដោយបង្ខំ។

២. ច្បាប់របស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជានិងច្បាប់ដែលពាក់ព័ន្ធបានផ្តល់សច្ចាប័ន ចំពោះការចូលជាសមាជិកWTO និងកិច្ចព្រមព្រៀងទ្វេភាគីស្តីពីវិស័យកាត់ដេរសំលៀកបំពាក់និងវាយនភណ្ឌរវាងសហរដ្ឋអាមេរិកក៏បានហាមឃាត់នូវការប្រើប្រាស់ពលកម្មដោយបង្ខំដែរ។

ចូរបញ្ជាក់ថាតើហេតុអ្វីបានជាលិខិតបទដ្ឋានទាំងនេះមិនទាន់គ្រប់គ្រាន់?

ច្បាប់និងសន្ធិសញ្ញាដែលមានស្រាប់ គឺជាប់ពាក់ព័ន្ធតែនឹងការប្រើប្រាស់ពលកម្មដោយបង្ខំ ដែលមានលក្ខណៈខុសពីពលកម្មពន្ធនាគារ។ ឧទាហរណ៍ អ្នកទោសដែលកំពុងបម្រើការងារដើម្បីបំពេញលក្ខខណ្ឌនៃការឃុំឃាំងរបស់គេ នឹងត្រូវបានចាត់ទុកជាពលកម្មដោយបង្ខំ។ អ្នកទោស

K

ដែលទទួលយកការងារដោយស្ម័គ្រចិត្តជាផ្នែកមួយនៃការស្តារនីតិសម្បទា មិនត្រូវបានចាត់ទុកថាជាពលកម្មដោយបង្ខំនោះទេ។ ច្បាប់ដែលមានស្រាប់ទាំងអស់មិនបានបញ្ជាក់ពីពលកម្មពន្ធនាគារដែលផ្តល់នូវក្តីបារម្ភដល់អ្នកនាំចូល និងអាចនាំទៅរកការរិតត្បិតការបើកទីផ្សារនាំចូល។ សន្ធិសញ្ញាអន្តរជាតិទាំងនេះ មិនអាចកែប្រែបានទេ។

ដូចនេះយើងត្រូវការបទប្បញ្ញត្តិជាក់លាក់ដើម្បីដោះស្រាយជាមួយពលកម្មពន្ធនាគារ។

<u>ជម្រើសដទៃទៀត</u>

៣.ខ. ជម្រើសដ៏ទៃទៀតដែលអាចអនុវត្តបាន (សម្រាប់កាវិភាគលើផលប៉ះពាល់)

១. ការហាមឃាត់ទាំងស្រុងចំពោះពលកម្មពន្ធនាគារ។

២. ដំណើរការនៃការត្រួតពិនិត្យក្រោមគម្រោងរោងចក្រកាន់តែប្រសើរនៅកម្ពុជារបស់អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ។

៣. កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងសមាគមន៍រោងចក្រកាត់ដេរកម្ពុជា (GMAC) និងក្រសួងមហាផ្ទៃពាក់ព័ន្ធនឹងពលកម្មពន្ធនាគារ។

៣.គ. ជម្រើសដ៏ទៃទៀតដែលតាមទ្រឹស្តីអាចមាន ប៉ុន្តែមិនអាចអនុវត្តបាន (មិនទាមទារនូវការវិភាគបន្ថែមទៀតទេលុះណាតែមានការប្រែប្រួលក្នុងកំឡុងពេលនៃដំណើការនៃការRIA)

៤. អនុវត្តច្បាប់ស្តីពីប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមារដល់កម្មករដែលជាអ្នកទោស និងណែនាំពីប្រាក់លើកទឹកចិត្តដទៃទៀតសម្រាប់ម៉ោងការងាររបស់ពួកគេ។

៤. ការប៉ាន់ស្មានបឋមនៃចំណាយកាតព្វកិច្ចនិងផលប៉ះពាល់ចំពោះការប្រគួតប្រជែង

៤.១. <u>ការកំណត់នូវភារកិច្ច និងប្រភេទចំណាយ(tasks and cost-categories)</u>

គោលការណ៍ណែនាំផ្តល់នូវតារាងនៃប្រភេទចំណាយដែលអាចមាន

អត្ថាធិប្បាយអំពីជម្រើស	ភារកិច្ច និងប្រភេទចំណាយដែលវិស័យសាធារណៈត្រូវរ៉ាប់រងដើម្បីបង្កើត អនុវត្ត និង ប្រតិបត្តិជម្រើសនោះ	ភារកិច្ច និងប្រភេទចំណាយដែលវិស័យឧស្សាហកម្មត្រូវរ៉ាប់រងដើម្បីអនុវត្តតាមជម្រើសនោះ
សំណើរ	គួរតែស្វែងរកឱកាសដែលជាជម្រើសផ្សេងៗ សម្រាប់អ្នកទោសក្នុងការ	ការចំណាយលើពលកម្មខ្ពស់

18

	កសាងសមត្ថភាព ជំនាញ និងអាចសម្របខ្លួនចូលក្នុងសង្គមបាន។ល។	
ជម្រើសទី១: ការហាមឃាត់ទាំងស្រុងចំពោះពលកម្មពន្ធនាគារ	មានលក្ខណៈធ្ងន់ធ្ងរជាងសំណើរដែលបានស្នើ ដោយសារការហាមឃាត់នេះត្រូវបានធ្វើឡើងចំពោះផលិតកម្មក្នុងស្រុកនិងផលិតកម្មសម្រាប់នាំចេញ។	ការចំណាយពលកម្មមានតម្លៃថ្លៃច្រើនជាងសំណើរ
ជម្រើសទី២: ដំណើរការនៃការត្រួតពិនិត្យក្រោមគម្រោងរោងចក្រកាន់តែប្រសើរនៅកម្ពុជារបស់អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ	រាជរដ្ឋាភិបាល ចំណាយលើមន្ត្រីអធិការកិច្ច(មួយផ្នែក)។ ការចំណាយលើមន្ត្រីអធិការកិច្ច (ILO) មានបរិមាណច្រើនជាងមន្ត្រីអធិការកិច្ចក្នុងស្រុក ដោយសារមន្ត្រីអធិការកិច្ចរបស់ ILO មិនមែនជាអ្នកក្នុងស្រុក។	ឧស្សាហកម្ម ក៏ត្រូវចំណាយដែរ (សម្រាប់ផ្នែកដែលនៅសល់ ត្រូវចំណាយដោយធានាគារពិភពលោក)
ជម្រើសទី៣:កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងសមាគមន៍រោងចក្រកាត់ដេរកម្ពុជា (GMAC) និងក្រសួងមហាផ្ទៃពាក់ព័ន្ធនឹងពលកម្មពន្ធនាគារ	ស្រដៀងនឹងសំណើរ។	ស្រដៀងនឹងសំណើរ។

ឱកាសសម្រាប់អ្នកទោសដើម្បីបម្រើការងារក្នុងអំឡុងពេលស្ថិតក្នុងពន្ធនាគារ ផ្តល់នូវការឧបត្ថម្ភនៃការបណ្តុះបណ្តាលឡើងវិញជាមួយនឹងការធ្វើសមាហរណកម្មម្តងទៀតក្នុងសង្គមដើម្បីកាត់បន្ថយការប្រព្រឹត្តបទល្មើសម្តងទៀតនិងកាត់បន្ថយភាពតានតឹងដែលកើតឡើងដោយសារការជាប់ពន្ធនាគារយូរ។ អ្នកទោសក៏អាចរកចំណូល ដែលអាចអភិវឌ្ឍនូវសុខុមាលភាពខណៈពេលស្ថិតក្នុងពន្ធនាគារ។ ជម្រើសទាំងឡាយណាដែលធ្វើការហាមឃាត់ទាំងស្រុងនូវពលកម្មពន្ធនាគារ នឹងធ្វើបាត់បង់នូវអត្ថប្រយោជន៍ទាំងនេះ។

៤.២. <u>វិសាលភាពនៃជម្រើស</u>

ចូររៀបរាប់វិស័យឬប្រភេទធុរកិច្ចដែលរងឥទ្ធិពលព្រមទាំងធ្វើការព្យាករណ៍ផលប៉ះពាល់ពីការអនុវត្តតាមជម្រើសដែលបានស្នើឡើង (សូមផ្តល់ភស្តុតាងដើម្បីគាំទ្រការប៉ាន់ស្មាននេះ)។

ជម្រើស (មើល ៤.១)	វិស័យធុរកិច្ច	ចំនួនធុរកិច្ច	ឯកសារយោង/ភស្តុតាង

18

សំណើរ	-ម្ចាស់រោចក្រនិងផលិតករទាំងអស់នៃទំនិញអាចនាំចេញទំនិញរបស់ពួកគេគ្រប់ពេលវេលា។ -គ្រប់ពន្ធនាគារនិងអ្នកជាប់ក្នុងពន្ធនាគារទាំងអស់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា	-ស្ទើរគ្រប់រោងចក្រកាត់ដេរកាត់ដេរសំលៀកបំពាក់និងស្បែកជើងទាំងអស់ដែលមានទីតាំងនៅជិតពន្ធនាគារ -ពន្ធនាគារនៅខេត្តកណ្ដាល ខេត្តកំពង់ស្ពឺ និងពន្ធនាគារដទៃទៀតដែលមានទីតាំងនៅក្បែររោងចក្រ -អ្នកទោសដែលស្ថិតនៅក្រោមគម្រោងស្តារនីតិសម្បទានិង និងក្នុងក្រុមជាក់លាក់ណាមួយ	ការស្ទង់មតិជាលក្ខណៈឯកជន
ជម្រើសទី១. ការហាមឃាត់ទាំងស្រុងចំពោះ	ដូចខាងលើ	ដូចខាងលើ	ដូចខាងលើ

ពលកម្មពន្ធនាគារ			
ជម្រើសទី២. ដំណើរការនៃការត្រួតពិនិត្យក្រោមគម្រោងរោងចក្រកាន់តែប្រសើរនៅកម្ពុជារបស់អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ	ដូចខាងលើ	ដូចខាងលើ	ដូចខាងលើ
ជម្រើសទី៣. កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងសមាគមន៍រោងចក្រកាត់ដេរកម្ពុជា (GMAC) និងក្រសួងមហាផ្ទៃពាក់ព័ន្ធនឹងពលកម្មពន្ធនាគារ	មានតែវិស័យកាត់ដេរតែប៉ុណ្ណោះ	ប្រហែល ៣២០រោងចក្រ	ពតិមានទទួលបានពី TPD/MoC

៤.៣. <u>ប៉ាន់ស្មានកម្រិតកំណើននៃចំណាយកាតព្វកិច្ចរបស់ធុរកិច្ចនិងរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល</u>

ធុរកិច្ច	កម្រឹតនៃចំណាយកាតព្វកិច្ច	អំណះអំណាង
សំណើរ	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មានតែពន្ធនាគារដែលនៅជិតរោងចក្រប៉ុណ្ណោះនឹងទទួលរងផលប៉ះពាល់។ ហើយមានតែផ្នែកខ្លះនៃពលកម្មពន្ធនាគារប៉ុណ្ណោះ អាចត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយសារតែវាជាការស្ម័គ្រចិត្ត និងមានតែមុខងារមួយចំនួនប៉ុណ្ណោះដែលត្រូវបំពេញដោយអ្នកទោស។ មានអ្នកទោសដែលមានសក្តានុពលចំនួនតិចជាង ២ ០០០នាក់ ត្រូវបានជួលក្នុងរោងចក្រ ដែលបច្ចុប្បន្នមានកម្មករសរុបចំនួន ១៦០ ០០០នាក់ ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយរោងចក្រ។
ជម្រើសទី១. ការហាម	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មានបរិមាណច្រើនជាងសំណើរ

ឃាត់ទាំងស្រុងចំពោះពលកម្មពន្ធនាគារ		ដោយសារការហាមឃាត់ទាំងស្រុងនឹងកាត់បន្ថយឱកាសរបស់អ្នកទោស បង្កើនប្រាក់ចំណាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលដើម្បីផ្តល់ជម្រើសផ្សេងៗក្នុងការបណ្តុះបណ្តាលនិងការស្តានីតិសម្បទាអ្នកទោស។ តែទោះបីជាយ៉ាងណាការប៉ះពាល់នៅតែទំនងជាមិនច្រើន។
ជម្រើសទី២. ដំណើរការនៃការត្រួតពិនិត្យក្រោមគម្រោងរបស់អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិដើម្បីធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងដល់រោងចក្រកម្ពុជា	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មានបរិមាណច្រើនជាងជម្រើសទី១ ដោយសារការចំណាយកាតព្វកិច្ចលើមន្ត្រីអធិការកិច្ចមកពីក្រៅប្រទេស(ILO) ទំនងជាខ្ពស់ជាងមន្ត្រីអធិការកិច្ចក្នុងស្រុក។ តែទោះបីជាយ៉ាងណាការប៉ះពាល់នៅតែទំនងជាមិនច្រើន។
ជម្រើសទី៣. កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងសមាគមន៍រោងចក្រកាត់ដេរកម្ពុជា (GMAC) និងក្រសួងមហាផ្ទៃពាក់ព័ន្ធនឹងពលកម្មពន្ធនាគារ	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	ទំនងជាមានការប៉ះពាល់តិចជាងសំណើរ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ ដំណោះស្រាយដទៃទៀតសម្រាប់វិស័យស្បែកជើងក៏ជាតម្រូវការផងដែរ។

រាជរដ្ឋាភិបាល	កម្រិតនៃចំណាយកាតព្វកិច្ច	អំណះអំណាង
សំណើរ	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	ការចំណាយលើមន្ត្រីអធិការកិច្ច-ការធ្វើអធិការកិច្ចចំពោះពន្ធនាគារដែលនៅជិតរោងចក្រ។ សន្មតថា មាន៥រោចក្រ@ $២០០/មួយខែ=$១០០០ មួយឆ្នាំ $១២០០០។
ជម្រើសទី១. ការហាម	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	ស្រដៀងនឹងសំណើរ, $១២០០០

K

ឃាត់ទាំងស្រុងចំពោះពលកម្មពន្ធនាគារ		ក្នុងមួយឆ្នាំឬតិចជាង
ជម្រើសទី២. ដំណើរការនៃការត្រួតពិនិត្យក្រោមគម្រោងរោងចក្រកាន់តែប្រសើរនៅកម្ពុជារបស់អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	ខ្ពស់ជាងជម្រើសទី១ ខណៈពេលដែលប្រាក់ខែនៃមន្ត្រីអធិការកិច្ចរបស់ ILO ជាធម្មតាខ្ពស់ជាងអ្នកក្នុងស្រុក។
ជម្រើសទី៣. កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងសមាគមន៍រោងចក្រកាត់ដេរកម្ពុជា (GMAC) និងក្រសួងមហាផ្ទៃពាក់ព័ន្ធនឹងពលកម្មពន្ធនាគារ	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	តិចជាងជម្រើសទី១។

៤.៤. ប៉ាន់ស្មានកម្រិតនៃផលចំណេញ

ជម្រើស	កម្រិតនៃផលចំណេញ	មូលហេតុ
សំណើ	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	សហរដ្ឋអាមេរិកជាទីផ្សារធំជាងគេបំផុត ដូចនេះស្ទើរតែ ៧០%នៃទីផ្សារត្រូវបានគំរាមគំហែង។ ហើយប្រទេសដទៃ(សហគមន៍អឺរ៉ុប) ប្រហែលជាយកគំរូតាម។ សំណើរនេះនឹងកាត់បន្ថយការគំរាមគំហែងខាងលើ។
ជម្រើសទី១. ការហាមឃាត់ទាំងស្រុងចំពោះពលកម្មពន្ធនាគារ	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	ស្រដៀងនឹងសំណើប៉ុន្តែជម្រើសទី១នឹងមានប្រសិទ្ធភាពបំផុត ~~ជាង~~ក្នុងការកាត់បន្ថយហានីភ័យចំពោះការបដិសេធទំនិញនិងការហាមឃាត់
ជម្រើសទី២. ដំណើរការនៃការត្រួតពិនិត្យក្រោមគម្រោងរោងចក្រកាន់តែប្រសើរនៅកម្ពុជារបស់អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	ស្រដៀងនឹងសំណើ។

ជម្រើសទី៣. កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងសមាគមន៍រោងចក្រកាត់ដេរកម្ពុជា (GMAC) និងក្រសួងមហាផ្ទៃពាក់ព័ន្ធនឹងពលកម្មពន្ធនាគារ	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	ស្រដៀងនឹងសំណើ។

៤.៥. <u>តើមានផលប៉ះពាល់ដល់ការប្រកួតប្រជែងដែរឬទេ?</u> មែន/មិនមែន*(គូសរង្វង់និងដាក់លេខយោងនៃគោលការណ៍ណែនាំ។ផលប៉ះពាល់លើការប្រកួតប្រជែងតែងតែឱ្យមានRIS)*។

រោងចក្រធំៗបានប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារច្រើន។ ហើយមានតែរោងចក្រជិតពន្ធនាគារប៉ុណ្ណោះដែលប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារ។ សំណើបញ្ញត្តិកម្មនេះ ទំនងជាប៉ះពាល់ដល់រោងចក្រទាំងនេះ។ ទោះបីយ៉ាងណា ផលប៉ះពាល់ទំនងជាមិនមានលក្ខណៈអ្វីគួរឲ្យកត់សម្គាល់ឡើយ ដោយសារតែសមាមាត្រនៃការប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារមានកម្រិតទាប។

៤.៦. <u>តើមានផលប៉ះពាល់លើយេនឌ័រដែរឬទេ?</u>

តើបញ្ញត្តិកម្មនេះមានឥទ្ធិពលមកលើស្ត្រី (រូបវន្តបុគ្គលនិងស្ត្រីដែលកាន់កាប់ធុរកិច្ច) ច្រើនជាងបុរសដែរឬទេ?

មែន / មិនមែន

បើ "មិនមែន" សូមបន្តទៅផ្នែកទី៥

បើ "មែន" ចូរអធិប្បាយនូវផលប៉ះពាល់

កម្មកររោងចក្រកាត់ដេរភាគច្រើនជាស្ត្រី ប៉ុន្តែអ្នកទោសភាគច្រើនជាបុរស។ ដូចនេះ វានឹងមានការផ្លាស់ប្តូរតិចតួចក្នុងការប្រើប្រាស់កម្មករស្ត្រីទៅអ្នកទោសជាបុរស។ ការផ្លាស់ប្តូរនេះ ទំនងជាមានបរិមាណតិច។

តើផលប៉ះពាល់គួរឱ្យកត់សម្គាល់ដែរឬទេមែន ? / មិនមែន

បើ "មិនមែន" សូមបន្តទៅផ្នែកទី៥

បើ "មែន" ចូរបង្ហាញភស្តុតាងថាបញ្ញត្តិកម្មនេះពិតជាជះឥទ្ធិពលទៅលើស្ត្រីច្រើនជាង:

មិនអាចអនុវត្តបាន។

ររ

តើអ្នកអាចវាស់វែងផលប៉ះពាល់បានដែរ ឬទេ?បាន /មិនបាន

បើអាចធ្វើបាន ប្រាប់ពីបរិមាណ។

៥. កិច្ចពិគ្រោះយោបល់បឋម

ពិគ្រោះយោបល់ជាមួយតំណាងអ្នកពាក់ព័ន្ធ។ កិច្ចពិគ្រោះយោបល់នេះមានគោលបំណងធ្វើឲ្យចំណុចដែលបានធ្វើខាងលើកាន់តែប្រសើរឡើង។សេចក្តីលំអិតនៃកិច្ចពិគ្រោះយោបល់នេះអាចធ្វើឡើងតាមក្រោយប្រសិនបើតម្រូវឲ្យមានរបាយការណ៍RIS ចុងក្រោយ។

ចូរធ្វើវាឲ្យដូចជាដំណើរការប្រជុំប្រមូលគំនិត(brainstorming session) ឬការពិគ្រោះយោបល់ជាក្រុម (focus group interviews).

ក្រុម	សហគ្រាស សមាគមឧស្សាហកម្ម (តំណាង ឲ្យ% នៃឧស្សាហកម្ម)	វិធីសាស្រ្ត	សង្ខេបទស្សនៈ
ផលិតករ	សមាគមរោងចក្រកាត់ដេរនៅកម្ពុជា ៩៥%	- ការស្ទង់មតិជាឯកជន - ការសួរសំនួរនិងប្រជុំ	អ្នកភាគច្រើនបាននិយាយថា ទីផ្សារនឹងត្រូវបានគំរាមគំហែងប្រសិនបើគ្មានប្រកាសនេះទេ។ តែទោះជាយ៉ាងណាមានសមាជិកខ្លះ ត្រូវការបត់បែន។
	សហគ្រាស (ធំ/មធ្យម/តូច) ភាគច្រើនជាសហគ្រាសធំ	ដូចខាងលើ	
អ្នកប្រើប្រាស់	ក្រុមអ្នកប្រើប្រាស់	មិនអាចអនុវត្តបាន	
	អ្នកប្រើប្រាស់ធំៗ (ឧ. អ្នកប្រើប្រាស់ដែលជាឧស្សាហករ) អ្នកបោះដុំទំនិញ	អ្នកនាំចូលធំៗក្រៅប្រទេស	ទីផ្សារសហរដ្ឋអាមេរិកមានកូតាច្រើន ដែលតម្រូវឲ្យមានការហាមឃាត់ពលកម្មពន្ធនាគារ
	អ្នកទិញទំនិញដែលលក់រាយ	មិនអាចអនុវត្តបាន	
សង្គមស៊ីវិល/អង្គការក្រៅរាជរដ្ឋាភិបាល	អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលក្នុងស្រុក	ការស្ទង់មតិជាឯកជននិងការប្រជុំ	អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលភាគច្រើនគាំទ្រសំណើនេះ ប៉ុន្តែតម្រូវឲ្យមានភាពបត់

			បែនក្នុងការអនុវត្ត ដើម្បីផ្តល់ឱកាសសម្រាប់កម្មវិធីស្តានីតិសម្បទាសម្រាប់អ្នកទោស
រាជរដ្ឋាភិបាល	ក្រសួង/ស្ថាប័ន	ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ក្រសួងឧស្សាហកម្ម រ៉ែនិងថាមពល ក្រសួងមហាផ្ទៃ ក្រសួងយុត្តិធម៌ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ក្រសួងការងារនិងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ	គ្រប់ក្រសួងទាំងអស់គាំទ្រសំណើនេះ
យេនឌ័រ	ក្រុមស្ត្រី	គ្មានការពិគ្រោះយោបល់	
អ្នកជំនាញ	អ្នកជំនាញរបស់ អង្គការពលកម្មពិភពលោក ធនាគារពិភពលោក/ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ី	គ្មានការពិគ្រោះយោបល់	
ជាសាធារណៈ	វេទិការសាធារណៈថ្ងៃទី៣ខែមីនា	ការប្រជុំជាសាធារណៈ	ការប្រជុំបានឯកភាពទៅលើសារៈសំខាន់នៃសំណើនេះ ព្រមទាំងជំរុញឲ្យមានការហាមឃាត់ពលកម្មពន្ធនាគារសម្រាប់វិស័យនាំចេញ។ ប៉ុន្តែក៏នៅមានការជជែកមួយចំនួនទៅលើនិយមន័យនៃពលកម្មដោយបង្ខំប្រៀបធៀបទៅនឹងពលកម្ម

			ដោយមានការព្រមព្រៀងដែលជាទូទៅត្រូវបានអនុវត្តនៅក្នុងកម្មវិធីស្តារនីតិសម្បទា។ ពត៌មានបន្ថែមនៃលទ្ធផលនៃការប្រជុំត្រូវត្រូវបានគូសបញ្ជាក់នៅផ្នែកខាងក្រោម។

សិក្ខាសាលាថ្ងៃទី៣ខែមីនា បានបញ្ជាក់ថា៖

- តម្រូវការដើម្បីបញ្ជាក់ឲ្យបានច្បាស់រវាងពលកម្មដោយបង្ខំនិងពលកម្មពន្ធនាគារដើម្បីស្វែងរកភាពខុសគ្នា ព្រមទាំងដើម្បីធានាថា ការប្រើប្រាស់ពលកម្មត្រូវបានប្រើដើម្បីបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌការឃុំឃាំងអ្នកទោស- ពលកម្មទាំងនេះ គួរតែត្រូវបានប្រើក្នុងការងារសាធារណៈ។
- ធ្វើការបញ្ជាក់អំពីហានិភ័យខ្ពស់នៃការអនុញ្ញាតឲ្យប្រើពលកម្មពន្ធនាគារដើម្បីផលិតទំនិញសម្រាប់នាំចេញ។
- អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិនឹងធ្វើយុទ្ធនាការផ្សព្វផ្សាយដើម្បីអប់រំដល់ម្ចាស់រោងចក្រអំពីតម្រូវការនៃច្បាប់និងសិទ្ធិរបស់អ្នកទិញក្រៅប្រទេសក្នុងការបដិសេធទទួលទំនិញដែលសង្ស័យថាមានការប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារ។
- ជាឧទាហរណ៍នៃប្រទេសអឺរ៉ុប ដែលបានប្រឈមមុខនឹងបញ្ហាទាំងនេះនិងឧបសគ្គនៃការអប់រំលើកម្មវិធីស្តារនីតិសម្បទារបស់ពួកគេឡើងវិញ និងការអប់រំដល់ម្ចាស់រោងចក្រអំពីលក្ខខណ្ឌទាំងនេះ
- ហានិភ័យខ្ពស់ចំពោះវិស័យផ្សេងៗទៀត របស់អ្នកទិញក្រៅប្រទេសក្នុងការបដិសេធនូវការបញ្ជាទិញពីប្រទេសកម្ពុជា
- ផលិតផលកសិកម្ម នឹងក្លាយជាឧបសគ្គមួយយ៉ាងជាក់លាក់ក្នុងការកំណត់អត្តសញ្ញាណប្រភពដើមតាមរយៈសង្វាក់ផលិតកម្ម។ ជម្រើសដែលអាចមានចំពោះទំនិញនាំចេញភាគច្រើនមានដូចជាកៅស៊ូនិងអង្ករ នឹងមិនត្រូវបានដាំដុះដោយប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារនោះទេ។

៦.សន្និដ្ឋាន

៦.១: សេចក្តីសង្ខេបនៃការចំណាយបន្ថែមនិងផលចំណេញ

ជម្រើស	បន្ទុកចំណាយរបស់វិស័យឧស្សាហកម្ម	បន្ទុកចំណាយរបស់វិស័យសាធារណៈ	ផលចំណេញ
ជម្រើសទី១: ការហាមឃាត់ទាំងស្រុងចំពោះពលកម្មពន្ធនាគារ	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	គួរឲ្យកត់សម្គាល់
ជម្រើសទី២: ដំណើរការនៃការត្រួតពិនិត្យក្រោមគម្រោងរោងចក្រកាន់តែប្រសើរនៅកម្ពុជារបស់អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	គួរឲ្យកត់សម្គាល់
ជម្រើសទី៣: កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងសមាគមន៍រោងចក្រកាត់ដេរកម្ពុជា (GMAC) និងក្រសួងមហាផ្ទៃពាក់ព័ន្ធនឹងពលកម្មពន្ធនាគារ	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	គួរឲ្យកត់សម្គាល់

៦.២. តើចាំបាច់ធ្វើRIS ដែរឬទេ?

- ចាំបាច់- សូមបញ្ចប់ការវាយតម្លៃបឋមហើយចាប់ផ្តើមរៀបចំ RIS។
- មិនចាំបាច់- ផ្តល់អំណះអំណាងនិងបំពេញការវាយតម្លៃបឋមPAដែលនៅសល់។

(សូមគូសរង្វង់លើ"ចាំបាច់" ឬ "មិនចាំបាច់" ដោយផ្អែកទៅលើកម្រិតនៃភាពសំខាន់នៃចំណាយកាតព្វកិច្ចនិងផលចំណេញហើយពិចារណាផងថាតើមានផលប៉ះពាល់លើការប្រកួតប្រជែងដែរឬទេ)។

RIS សម្រាប់សំណើនេះនឹងមិនត្រូវបានរៀបចំនោះទេ ដោយសារការវាយតម្លៃបឋមបញ្ជាក់ថាការប៉ះពាល់នៃប្រកាសនេះលើការចំណាយធុរកិច្ចនឹងមិនមានលក្ខណៈគួរឲ្យកត់សម្គាល់ទេ ដោយធ្វើការប្រៀបធៀបចំនួនបរិមាណពលកម្មពន្ធនាគារដែលមានចំនួនតិចធៀបជាមួយនឹងពលកម្មរោងចក្រសរុប។

18

៦.៣. ជម្រើសដែលបានជ្រើសរើស (សូមអធិប្បាយអំពីជម្រើស)

ប្រកាសដែលបានស្នើឡើង បានហាមឃាត់នូវការប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារក្នុងរោងចក្រ ឬផលិតទំនិញដែលនឹងត្រូវនាំចេញពីប្រទេសកម្ពុជា។ ដូចនេះ ពន្ធនាគារអាចអនុញ្ញាតឲ្យអ្នកទោសចូលរួមក្នុងវិស័យរោងចក្រឬផលិតកម្មផ្សេងៗទៀតដែលជាផ្នែកមួយនៃការស្តារនិតិសម្បទារបស់ពួកគេឡើងវិញ ប៉ុន្តែក្នុងករណីដែលទំនិញទាំងនោះត្រូវបានលក់តែក្នុងទីផ្សារក្នុងស្រុកប៉ុណ្ណោះ។ ជម្រើសនេះ នឹងមិនដាក់លក្ខខណ្ឌឬទណ្ឌកម្មលើពន្ធនាគារឬអ្នកទោសឡើយ។ ជំនួសមកវិញធុរកិច្ចដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធក្នុងការផលិតឬនាំចេញទំនិញសម្រាប់លក់នៅបរទេស ត្រូវបង្ហាញថាទំនិញទាំងនេះគឺត្រូវបានផលិតដោយមិនប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារ។ ចំពោះធុរកិច្ចណាដែលទទួលទំនិញដែលផលិតដោយប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារ រួចហើយធ្វើការនាំចេញទំនិញទាំងនោះ នឹងទទួលរងការដាក់ទណ្ឌកម្ម។ ប្រការនេះ ដូចគ្នានឹងជម្រើសទីមួយ។ ការបំពានច្បាប់លើកដំបូង នឹងទទួលរងការផាកពិន័យជាទឹកប្រាក់ចំនួន ៥០០០០$ និងការហាមឃាត់ការនាំចេញរយៈពេលបីខែ។ ទណ្ឌកម្មទាំងនេះ គឺត្រូវអនុវត្តចំពោះអ្នកនាំចេញនិងអ្នកជាប់កិច្ចសន្យាផលិតបន្តទាំងឡាយណាដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធក្នុងដំណើរការផលិតកម្មរវាងទំនិញដែលចេញពីពន្ធនាគារនិងត្រូវបានគេនាំចេញ។ ក្នុងករណីមានការបំពានច្បាប់ម្តងទៀត ធុរកិច្ចនឹងទទួលរងការដកហូតសិទ្ធិក្នុងការនាំចេញនៃធុរកិច្ចដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធ ដោយក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម។

លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ		មូលហេតុ
តើវាជាជម្រើសដែលមានបន្ទុកចំណាយអប្បបរមាសម្រាប់វិស័យឧស្សាហកម្មនិងសហគមន៍ដែរឬទេ?	មែន	
តើជម្រើសនេះផ្តល់នូវផលចំណេញអតិបរមាដែរឬទេ?	មិនមែន	ការហាមឃាត់ពលកម្មពន្ធនាគារ គឺមិនមែនជាការហាមឃាត់ទាំងស្រុងនោះទេ ហើយនឹងនៅតែមានហានិភ័យដែលនៅសល់ ប្រសិនអាចប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារត្រូវបានប្រើដើម្បីផលិតទំនិញសម្រាប់នាំចេញ ធ្វើឲ្យអ្នកនាំចូលឈប់នាំចូលទំនិញពីកម្ពុជា ដូចនេះចំណុចជាសក្តានុពលនៅសល់នោះគឺថា អ្នកទិញបរទេសមួយចំនួននឹងឈប់នាំចេញនូវទំនិញ

		ពីប្រទេសកម្ពុជា។ ការហាមឃាត់ទាំងស្រុងនឹងផ្តល់ផលប្រយោជន៍ជាក់លាក់និងច្រើនបំផុត។
តើវាជាជម្រើសដែលមានហានិភ័យអប្បបរមាសម្រាប់សាធារណៈដែរឬទេ?	មិនមែន	ដូចខាងលើ។

ប្រសិនបើចម្លើយទាំងអស់សុទ្ធតែ "មែន" សូមបន្តទៅចំណុចទី៧។

ប្រសិនបើមានចម្លើយណាមួយខាងលើ"មិនមែន"តើហេតុអ្វីបានជាជម្រើសនេះត្រូវបានជ្រើសរើស?*(សូមគូស"x" ក្នុងប្រអប់មួយ)*

☐ ទោះបីជាលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យមួយឬពីរខាងលើអវិជ្ជ មានតែការរួមបញ្ចូលគ្នានៃលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យទាំងអស់មានលក្ខណៈសមស្រប។ចូរផ្តល់អំណះអំណាងនិងបន្តទៅចំនុចទី៧

ផលប្រយោជន៍នៃការប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារក្នុងផលិតកម្មទំនិញសម្រាប់ទីផ្សារក្នុងស្រុក (ឧទាហរណ៍៖ ការស្តារនីតិសម្បទាសម្រាប់អ្នកទោស) ត្រូវបានប៉ាន់ប្រមាណថាសំខាន់ជាងហានីភ័យដែលនៅសល់។ ផែនការដែលបានគ្រោងទុកក្នុងការអនុវត្តឲ្យមានប្រសិទ្ធិភាពនឹងជួយកាត់បន្ថយហានីភ័យដែលនឹងកើតមាននេះ។

☐ មានកត្តាផ្សេងទៀតមានឥទ្ធិពលលើការសម្រេចចិត្ត[មើលអត្ថបទខាងក្រោម]

តើកត្តាផ្សេងណាខ្លះត្រូវបានប្រើប្រាស់ក្នុងការជ្រើសរើសជម្រើសនេះ?

ចូរពន្យល់អំពីកាលៈទេសៈនិងបញ្ជាក់ពីអំណះអំណាង?

កត្តាជះឥទ្ធិពល	កាលៈទេសៈ	អំណះអំណាង
មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន

៧. អនុវត្ត

ប្រសិនបើជម្រើសបញ្ញត្តិកម្មត្រូវបានជ្រើសរើស៖

៧.១. តើវិធានការអ្វីត្រូវបានជ្រើសរើសដើម្បីលើកកម្ពស់តម្លាភាពនិងអភិបាលកិច្ចល្អក្នុងអំឡុងពេលនៃការប្រតិបត្តិ?

សំណើនេះ នឹងត្រូវចាប់ផ្តើមអនុវត្តឲ្យបានលឿនតាមតែអាចធ្វើទៅបាន ដើម្បីចៀសវាងនូវផលវិបាកផ្សេងៗ ដែលអាចកើតឡើងដល់ឧស្សាហកម្មនាំចេញ។ ដើម្បីសម្របសម្រួលក្នុងការអនុវត្ត

18

ប្រកាសនេះ នឹងមានគណៈកម្មាធិការអាដហុកមួយដែលមានការព្រមព្រៀងនូវការត្រួតពិនិត្យរួមគ្នា ដើម្បីពិនិត្យឲ្យបានញឹកញាប់លើស្ថានភាពពន្ធធានាគារ និងចូលរួមក្នុងកម្មវិធីស្តារនីតិសម្បទា ដើម្បីធានាថាពលកម្មពន្ធធានាគារនឹងត្រូវបានប្រើប្រាស់តែក្នុងផលិតកម្មក្នុងស្រុកប៉ុណ្ណោះ។

៧.២. តើគួរធ្វើការពិនិត្យសំណើនេះឡើងវិញក្រោយពេលសំណើនេះត្រូវបានប្រតិបត្តិដែរឬទេ?បើដូច្នោះ តើបទប្បញ្ញត្តិនេះគួរត្រូវបានពិនិត្យឡើងវិញយ៉ាងដូចម្តេច និងនៅពេលណា?

សំណើនេះ ត្រូវបានគេបង្កើតឡើងដើម្បីឆ្លើយតបយ៉ាងរហ័សក្នុងការបញ្ចៀសបញ្ហាកើតឡើង ដែលបង្កឲ្យមាននូវផលវិបាកធ្ងន់ធ្ងរផ្សេងៗ។ ទំហំនៃបញ្ហាក៏ដូចជាប្រសិទ្ធភាពនៃការហាមឃាត់ គួរតែត្រូវបានត្រួតពិនិត្យយូរៗម្តង។

ជាឧទាហរណ៍ ប្រសិនបើសារព័ត៌មានសរសេរពីភាពអវិជ្ជមានពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់ពលកម្មពន្ធនាគារនៅតែមានដោយសារតែសំណើនេះ នោះនឹងមានអំណាៈអំណាងមួយចំនួនក្នុងការកែតម្រូវច្បាប់ដើម្បីពង្រីកទំហំវិសាលភាពនៃច្បាប់នេះ។

ការចំណាយសម្រាប់ធុរកិច្ច អាចកើនឡើងបន្តបន្ទាប់ ខណៈពេលដែលកំលាំងពលកម្មក្នុងស្រុកស្វែងរកលក្ខខណ្ឌការងារដែលល្អប្រសើរ ដែលនឹងបង្កើនគំលាតរវាងការចំណាយលើពលកម្មពន្ធនាគារនិងពលកម្មសេរី។

អត្ថាធិប្បាយផ្សេងទៀត

មិនមែន

ដំណើរការ	ឈ្មោះ	ហត្ថលេខា	កាលបរិច្ឆេទ
រៀបចំដោយ (ក្រសួងពាក់ព័ន្ធ)	[illegible] (RIA) (Unit)	[signature]	[illegible] 11/5/2012
ត្រួតពិនិត្យដោយ (ORIA)	Eng-Ratmoni	[signature]	14/5/2012
ឯកភាពដោយ (ORIA)	Pech Sokha	[signature]	21/5/12
បញ្ចូលទិន្នន័យដោយ	Roth [illegible]	[signature]	14/5/2012
បញ្ចូលក្នុងគេហទំព័រដោយ	[illegible]	[signature]	22/5/12