ការវាយតម្លៃបឋម

អនុក្រឹត្យស្តីពីដំណើរការវាយតម្លៃហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថាន (EIA)

ក្រសួងបរិស្ថាន (MoE)

លេខយោង : 000004

កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ : ថ្ងៃទី២៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២

អនុក្រឹត្យEIA ត្រូវបានជ្រើសរើសយកមកអនុវត្ត វ.ផ.ល. សម្រាប់បង្ហាញដល់មន្ត្រីក្រសួងបរិស្ថាន ពីព្រោះវាមានផលប៉ះពាល់ដល់ក្រុមហ៊ុន (ក្រុមហ៊ុនបច្ចុប្បន្ន និងកំពុងស្នើសុំ) និងដល់សេដ្ឋកិច្ច។ អនុក្រឹត្យនេះក៏ប៉ះពាល់ដល់បរិស្ថាននិងសហគមន៍ទាំងមូលដែរ។ ទោះបីវាជាអនុក្រឹត្យដែលមានស្រាប់ ប៉ុន្តែមានសារៈសំខាន់ និងមានលក្ខណៈល្អក្នុងការអនុវត្ត វ.ផ.ល.។

គ្រប់ក្រុមហ៊ុនទាំងអស់តម្រូវឲ្យរៀបចំរបាយការណ៍វាយតម្លៃហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថានដំបូង(IEIA) សម្រាប់ក្រុមហ៊ុនតូច ឬ របាយការណ៍វាយតម្លៃហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថានពេញលេញ(EIA) សម្រាប់ក្រុមហ៊ុនធំ រួចដាក់ជូន MoE។

នៅក្នុងបរិយាកាសដែលមិនមានការគ្រប់គ្រងដោយបញ្ញត្តិកម្ម ធុរកិច្ចអាចបង្កកត្តាសាយភាយទៅលើសុខភាពសាធារណៈ(សារធាតុបំពុល) និងបរិស្ថាន(ការផ្លាស់ប្តូរជម្រករបស់ត្រី)។ អនុក្រឹត្យនេះមានបំណងការពារកត្តាសាយភាយបែបនេះ។

ជម្រើសដែលអាចអនុវត្តបានចំនួនពីរត្រូវបានយកមកវាយតម្លៃ គឺប្រើឥទ្ធិពលលើធុរកិច្ចតាមរយៈអ្នកផ្តល់ជំនួយ និងយុទ្ធនាការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងដល់សាធារណជន។ ជម្រើសទាំង២នេះ មិនមានបន្ទុកចំណាយកាតព្វកិច្ចគួរឲ្យកត់សម្គាល់ទេ។ អនុក្រឹត្យនេះក៏មានផលចំណេញច្រើនដែរ ពីព្រោះវាអនុញ្ញាតឲ្យរដ្ឋាភិបាលប្រមូលព័ត៌មានដែលអាចប្រើប្រាស់បាន ដើម្បីឆ្លើយតបយ៉ាងរហ័សចំពោះគ្រោះមហន្តរាយបរិស្ថានដែលកើតឡើង។ បន្ថែមលើជម្រើសទាំង២នេះ ជម្រើស៣ផ្សេងទៀតត្រូវបានយកមកពិចារណា ប៉ុន្តែមិនបានធ្វើការវាយតម្លៃទេ ពីព្រោះជម្រើសទាំងនេះមិនអាចធ្វើទៅបាន។

ការវាយតម្លៃបឋម

អនុក្រឹត្យស្ដីពីដំណើរការវាយតម្លៃហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថាន (EIA)

ក្រសួងបរិស្ថាន

លេខយោង : 00000៤

កាលបរិច្ឆេទចាប់ផ្ដើម : ថ្ងៃទី១២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២

(នេះគឺជាអនុក្រឹត្យដែលមានស្រាប់និងបានចូលជាធរមានរួចហើយ។ ការធ្វើ PA លើអនុក្រឹត្យនេះក្នុងគោលបំណងបណ្ដុះបណ្ដាលប៉ុណ្ណោះ។ ដូច្នេះ PA នេះគ្រាន់តែឧទាហរណ៍។)

កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ : ថ្ងៃទី២៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២

ទំនាក់ទំនង :

	ឈ្មោះ	**លេខទូរស័ព្ទ**	Email
IA-ទទួលបន្ទុក	លោក យិន សំរ៉ាយ	011 87 15 41 097 752 56 77	yinsamray@gmail.com
IA-ជំនួស	លោក រស់ ជ័រ	012 98 60 98	roschor@gmail.com
ORIA-ទទួលបន្ទុក	លោកស្រី លឹម សុគន្ធា	092 73 69 69	lskthea@yahoo.com
ORIA-ជំនួស	លោក ជា ពិសិដ្ឋនរៈ	012 90 81 61	ps_norak@yahoo.com

អត្ថាធិប្បាយសង្ខេបអំពីសំណើបញ្ញត្តិកម្ម

អនុក្រឹត្យនេះតម្រូវឱ្យក្រុមហ៊ុនទាំងឡាយរៀបចំរបាយការណ៍វាយតម្លៃហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថានដំបូង (IEIA)/របាយការណ៍វាយតម្លៃហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថានពេញលេញ(EIA) និងដាក់មកក្រសួងបរិស្ថានស្នើសុំការអនុម័ត មុននឹងចាប់ផ្ដើមប្រតិបត្តិការ។ អនុក្រឹត្យនេះមានវិសាលភាពអនុវត្តចំពោះគម្រោងដែលស្នើឡើង ព្រមទាំងសកម្មភាពដែលមានស្រាប់ និងកំពុងដំណើរការលើកលែងគម្រោងដែលមានលក្ខណៈពិសេស និងចាំបាច់បន្ទាន់ដែលសម្រេចដោយរាជរដ្ឋាភិបាល។(អនុក្រឹត្យ នេះចាត់ទុកជាជម្រើសទី១នៅក្នុងការវាយតម្លៃនេះ)

តើសំណើនេះមានចរិកជាបញ្ញត្តិកម្មដែរឬទេ?

តើវាផ្លាស់ប្តូរតវិយាបទធុរកិច្ចដែរឬទេ? មែន

ច្បាប់		ព្រះរាជក្រឹត្យ		អនុក្រឹត្យ	✔	ប្រកាស		សេចក្តីសម្រេច		សារាចរ		ផ្សេងៗ

តើសំណើបញ្ញត្តិនេះមានផលប៉ះពាល់លើវិស័យធុរកិច្ចដែរឬទេ? មែន

១. បញ្ហា- ហេតុអ្វីបានជាយើងធ្វើបញ្ញត្តិនេះឡើង?

ប្រធានបទទូទៅ		ភស្តុតាង/ភាពជាក់ស្តែង (សូមភ្ជាប់កំណត់សម្គាល់ប្រសិនបើចាំបាច់)
សុខភាព និងសុវត្ថិភាពសាធារណៈ	មែន	សារធាតុពុលមានផលប៉ះពាល់ដល់សុខភាព ត្រូវបានដឹងឮជាទូទៅ (ឧទាហរណ៍ ករណីឧប្បត្តិហេតុបង្កដោយ ក្រុមហ៊ុន Union Carbide នៅខេត្តបូផាល់ប្រទេស ឥណ្ឌា)។ ហានិភ័យ ដែលអាចកើតឡើងនៅកម្ពុជារួមមាន ៖ • ការជីកយករ៉ែមាស ដោយប្រើម្សៅគេអ៊ិនតេ ប្រសិនបើមិនបានចាត់ចែងឲ្យបានត្រឹមត្រូវ វាអាចបំពុលទឹក ដោយសារធាតុបារតនិងសារធាតុគីមីស្យានីត (cyanide) ហើយប៉ះពាល់ដល់សុខភាពសាធារណៈ។ (យោងតាមរបាយការណ៍ ក្រសួងបរិស្ថាន /UNIDO ឆ្នាំ២០១១)។ • ការចម្រាញ់យករ៉ែបុកស៊ីតអាលុយមីញ៉ូម ដោយប្រើសំណារ អាចធ្វើឲ្យទឹកកខ្វក់ និងមានឥទ្ធិពលអាក្រក់ដល់ខួរក្បាលមនុស្ស។
ការការពារ និងអភិរក្សបរិស្ថាន	មែន	មានបញ្ហាបរិស្ថានជាច្រើនករណីដែលគួរឲ្យបារម្ភ។ ឧទាហរណ៍ ការសាងសង់ទំនប់វារីអគ្គីសនីនៅតាមទន្លេមេគង្គ ដែលអាចធ្វើឲ្យផ្លាស់ប្តូររបបទឹកហូរ ប្រព័ន្ធជីវចម្រុះ ការផ្លាស់ប្តូរទីកន្លែងរបស់ត្រី ដីសណ្ត។ល។
សមធម៌យេនឌ័រ ការអភិរក្សសង្គម និង វប្បធម៌	មែន	ការបំពុលបរិស្ថានអាចប៉ះពាល់ដល់អ្នកភូមិ ដែលមានជីវភាពរស់នៅពឹងអាស្រ័យលើបរិស្ថានដូចជាទន្លេ នឹងបង្កឲ្យមានបញ្ហាដល់សង្គម។ មិនតែប៉ុណ្ណោះ ស្ត្រីនៅតាមជនបទភាគច្រើនជាកសិករ ចំណែកបុរសជាអ្នកនេសាទ ដែលសុទ្ធតែអាចទទួលរងនូវផលប៉ះពាល់ផ្សេងៗ ដោយសារការបំពុលបរិស្ថាន (យោងតាមរបាយ

		ការណ៍ របស់លោកបណ្ឌិត ឈុន វណ្ណៈ អំពីករណីសិក្សាការវាយតម្លៃភាពរងគ្រោះ និងការពិនិត្យតាមដានផលប៉ះពាល់សង្គមនៅខេត្តសៀមរាប និងពោធិ៍សាត់ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១)
ជម្រុញការប្រកួតប្រជែង	មិនមែន	
ការប្រមូលផ្តុំព័ត៌មាន	មែន	របាយការណ៍ IEIA ផ្តល់ព័ត៌មានរួមដល់រាជរដ្ឋាភិបាល ដោយឡែក EIA ផ្តល់ឲ្យរដ្ឋាភិបាលនូវព័ត៌មានទូលំទូលាយ ដើម្បីស្វែងយល់អំពីបញ្ហា និងយន្តការរារាំងកុំឲ្យបញ្ហាកាន់តែរីកដុះដាលធំឡើង (ទប់ស្កាត់/ដោះស្រាយ)
អនុលោមតាម កិច្ចព្រមរបស់(WTO) និងកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិនានា	មែន	ប្រទេសកម្ពុជាជាហត្ថលេខីនៃកម្មវិធីបរិស្ថាន មានដូចជា UNEP។

ប្រសិនបើមានបញ្ហាផ្សេងទៀត ចូរពន្យល់និងផ្តល់ភស្តុតាង

គ្មាន

សូមបញ្ជាក់ថាតើបញ្ញត្តិកម្មនេះនឹងធ្វើឲ្យស្ថានការណ៍ប្រសើរឡើងយ៉ាងដូចម្តេច?

អនុក្រឹត្យ EIA តម្រូវឲ្យក្រុមហ៊ុនផ្តោតលើហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថាននិងសង្គមដែលអាចកើតចេញពីដំណើរប្រតិបត្តិការអាជីវកម្មរបស់ខ្លួន។

២. គោលបំណង - តើយើងចង់សម្រេចអ្វី?

កាត់បន្ថយការខូចខាតបរិស្ថាននិងរួមចំណែកដល់ការអភិវឌ្ឍដោយចីរភាពក្នុងប្រទេសកម្ពុជា (ឧទាហរណ៍ ជៀសវាងការធ្វើឲ្យទឹកកខ្វក់ ពីព្រោះវាអាចកាត់បន្ថយផលិតភាព)។

៣. ជម្រើស- ពិចារណាជម្រើសផ្សេងៗទាំងឡាយ

៣.ក. សូមរាយបញ្ជីបញ្ញតិកម្ម(ដែលមានស្រាប់) ដែលពាក់ព័ន្ធ ឬប្រហាក់ប្រហែល

រដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាឆ្នាំ១៩៩៣ មាត្រា ៥៨ និង មាត្រា៥៩ មានយោងអំពីបញ្ហាបរិស្ថាន ហើយម្យ៉ាងទៀតមានច្បាប់ពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត ៖

១. ច្បាប់ស្តីពីកិច្ចការពារបរិស្ថាននិងការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិ

២. ប្រកាសស្តីពីគោលការណ៍ណែនាំស្តីពីការធ្វើរបាយការណ៍វាយតម្លៃហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថានដំបូងនិងរបាយការណ៍វាយតម្លៃហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថានពេញលេញ ឆ្នាំ២០០៩

៣. ច្បាប់ស្តីពីតំបន់ការពារធម្មជាតិ ឆ្នាំ២០០៨

៤. ច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងធនធានទឹក ២០០៧

៥. ច្បាប់ស្តីពីព្រៃឈើ

៦. ច្បាប់ស្តីពីជលផល

៧. ច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងរោងចក្រនិងសិប្បកម្ម

៨. អនុក្រឹត្យស្តីពីការត្រួតពិនិត្យការបំពុលទឹក

៩. អនុក្រឹត្យស្តីពីការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង

១០. ច្បាប់ស្តីពីជីវសុវត្ថិភាព

១១. អនុក្រឹត្យស្តីពីការបំពុលខ្យល់និងការរំខានដោយសម្លេង

១២. ច្បាប់ស្តីពីការគ្រប់គ្រងនិងការធ្វើអាជីវកម្មធនធានរ៉ែ

ចូរបញ្ជាក់ថាតើហេតុអ្វីបានជាលិខិតបទដ្ឋានទាំងនេះមិនទាន់គ្រប់គ្រាន់?

លិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តទាំងអស់ខាងលើនេះមានគោលបំណងទូទៅ។ ក៏ប៉ុន្តែ EIA អាចប្រមូលព័ត៌មានទាក់ទិននឹងបរិស្ថានទាំងអស់ឲ្យមានលក្ខណៈស្តង់ដារ សម្រួលដល់គម្រោងអាជីវកម្មក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាបរិស្ថានដែលអាចកើតឡើង ដែលកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានលើបរិស្ថាន និងចូលរួមចំណែកដល់ការអភិវឌ្ឍប្រកបដោយចីរភាព។

ជម្រើសដំទៃទៀត

៣.ខ. ជម្រើសដទៃទៀតដែលអាចអនុវត្តបាន (សម្រាប់ការវិភាគលើផលប៉ះពាល់)

២. ប្រើឥទ្ធិពលរបស់អ្នកផ្តល់ជំនួយមកលើក្រុមហ៊ុន ដូចជា សាជីវកម្មហិរញ្ញវត្ថុអន្តរជាតិ(IFC) មូលនិធិអភិវឌ្ឍបច្ចេកវិទ្យារបស់ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ី(ADB) រដ្ឋាភិបាលម្ចាស់ជំនួយ(ប្រទេសចិនជាឧទាហរណ៍) ដើម្បីតម្រូវឲ្យអនុវត្តតាម EIA។

៣. យុទ្ធនាការអប់រំផ្សព្វផ្សាយដោយសហការជាមួយអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុ (កម្ចីបរិស្ថានរបស់ធនាគារអេស៊ីលីដា)

៣.គ. ជម្រើសដទៃទៀតដែលតាមទ្រឹស្តីអាចមាន ប៉ុន្តែមិនអាចអនុវត្តបាន

១. គោលការណ៍ណែនាំរបស់រដ្ឋាភិបាល ឧទាហរណ៍គោលការណ៍ណែនាំតាមវិស័យ គឺវិស័យនីមួយៗមានគោលការណ៍ការណែនាំផ្សេងៗគ្នា ចុះហត្ថលេខាដោយរដ្ឋមន្ត្រី ដែលតម្រូវឲ្យក្រុមហ៊ុនមានការវាយតម្លៃស្រដៀងគ្នា។ គោលការណ៍នេះផ្តល់លទ្ធផលប្រហាក់ប្រហែលនឹងអនុក្រឹត្យEIA ក៏ប៉ុន្តែយន្តការសម្រាប់ធ្វើឲ្យសម្រេចគោលបំណង ជួបការលំបាក ដោយពឹងផ្អែកលើការបញ្ចុះបញ្ចូលក្រសួងខ្លះ ដើម្បីឲ្យអនុវត្ត។

២. ចុះកិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយប្រទេសផ្សេងទៀតទាក់ទិននឹងបញ្ហាហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថានឆ្លងដែន-ប៉ុន្តែជម្រើសនេះ ពិបាក អនុវត្ត ដោយសារវានៅក្រៅដែនសមត្ថកិច្ចរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា។

៣. ដំណោះស្រាយតាមប្រព័ន្ធច្បាប់បែបអង់គ្លេស ច្បាប់តឹងរឹង និងពង្រឹងការអនុវត្តច្បាប់ឲ្យបានតឹងតែង ដោយតម្រូវឲ្យក្រុមហ៊ុនដែលបំពុលបរិស្ថានបង់ប្រាក់ពិន័យយ៉ាងច្រើន ដែលអាចធ្វើឲ្យក្រុមហ៊ុនជួបប្រទះហានិភ័យហិរញ្ញវត្ថុធ្ងន់ធ្ងរ ប៉ុន្តែកម្ពុជាអនុវត្តប្រព័ន្ធច្បាប់បែបបារាំង ដែលធ្វើឲ្យជម្រើសនេះមិនអាចអនុវត្តបាន។

៤. ការប៉ាន់ស្មានបឋមចំណាយភាគពូកិច្ច និងផលប៉ះពាល់ចំពោះការប្រកួតប្រជែង

៤.១. ការកំណត់នូវតារកិច្ច និងប្រភេទចំណាយ

៤.២. វិសាលភាពនៃជម្រើស

ប្រភេទចំណាយ(៤.១.)និងវិសាលភាព(៤.២) មានភ្ជាប់នៅទំព័រខាងក្រោយ ដែលមានការប៉ាន់ស្មានពីចំណាយសរុបនៃជម្រើសនីមួយៗ។

៤.៣. ប៉ាន់ស្មានកម្រិតកំណើននៃចំណាយកាតព្វកិច្ចរបស់ធុរកិច្ច និងរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល

ធុរកិច្ច	កម្រិតកំណើននៃចំណាយកាតព្វកិច្ច	អំណះអំណាង(មើលទំព័រខាងក្រោយ)
ជម្រើសទី១	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	មានចំណាយច្រើនលើការរៀបចំរបាយការណ៍ IEIA/EIA ដោយផ្អែកលើប្រភេទ និងទំហំនៃគម្រោង។
ជម្រើសទី២	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនមានបន្ទុកចំណាយ
ជម្រើសទី៣	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនមានបន្ទុកចំណាយ

រាជរដ្ឋាភិបាល	កម្រិតកំណើននៃចំណាយកាតព្វកិច្ច	អំណះអំណាង
ជម្រើសទី១	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	វាយតម្លៃនិងអធិការកិច្ចប៉ុណ្ណោះ
ជម្រើសទី២	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	បន្ទុកចំណាយតែលើបុគ្គលិកប៉ុណ្ណោះ
ជម្រើសទី៣	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	ទូរទស្សន៍ សិក្ខាសាលា...។ល។ មានតម្លៃថ្លៃ។

៤.៤. ប៉ាន់ស្មានកម្រិតនៃផលចំណេញ

ជម្រើស	កម្រិតនៃផលចំណេញ	មូលហេតុ
ជម្រើសទី១	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	ផ្តល់ប្រព័ន្ធនិងស្តង់ដារវាយតម្លៃបរិស្ថានសម្រាប់ក្រុមហ៊ុន
ជម្រើសទី២	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	អនុវត្តចំពោះតែគម្រោងដែលផ្តល់មូលនិធិដោយម្ចាស់ជំនួយប៉ុណ្ណោះ មិនគ្រប់ដណ្តប់លើគម្រោងរបស់វិស័យឯកជនទាំងអស់នោះទេ ដែលគម្រោងទាំងនេះអាចមានហានិភ័យច្រើន ដែរ។
ជម្រើសទី៣	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	អ្នកផ្សេងទទួលរងចំពោះការបំពុលបរិស្ថាន(កត្តាសាយភាយ) ដូចនេះយុទ្ធនាការអប់រំមិនសូវមានប្រសិទ្ធភាព។

៤.៥. តើមានផលប៉ះពាល់ដល់ការប្រកួតប្រជែងដែរឬទេ? មិនមាន

មិនមានផលប៉ះពាល់ដល់ការប្រកួតប្រជែងគួរឲ្យកត់សម្គាល់ទេ។

៤.៦. តើមានផលប៉ះពាល់លើសមធម៌យេនឌ័រដែរឬទេ?

តើបញ្ញត្តិកម្មនេះមានឥទ្ធិពលមកលើស្ត្រី(បុគ្គលនិងស្ត្រីជាម្ចាស់ធុរកិច្ច) ច្រើនជាងបុរស? មាន

ការបំពុលបរិស្ថានប៉ះពាល់បុរសនិងស្ត្រីផ្សេងគ្នា។ នៅប្រទេសកម្ពុជា ជាទូទៅស្ត្រីធ្វើស្រែចំការ រីឯបុរសជាអ្នកនេសាទ និងធ្វើក្នុងផលិតកម្ម។ ក៏ប៉ុន្តែ ប្រជាពលរដ្ឋប្រមាណ៨០%ជាកសិករ ដូច្នេះគ្រោះមហន្តរាយបរិស្ថានអាចប៉ះពាល់ស្ត្រីច្រើនជាង។

តើមានផលប៉ះពាល់គួឲ្យកត់សម្គាល់ឬទេ? មាន

មើលខាងលើ

តើអាចកំណត់ជាបរិមាណនូវផលប៉ះពាល់នេះបានឬទេ? មិនអាច

៥. កិច្ចពិគ្រោះយោបល់បឋម

ក្រុម	សហគ្រាស	វិធីសាស្ត្រ	សង្ខេបទស្សនៈ
ក្រុមហ៊ុន	១. MH Bio Energy ២. Colben Enargy ៣. Cambodian Brewery ៤. Chantex garments ៥. Senabo garment	កិច្ចប្រជុំ កម្រងសំណួរ	ទោះបីជាគោលការណ៍ ក្រុមហ៊ុនគាំទ្រដំណើរការ IEIA/EIA ប៉ុន្តែពួកគេរិះគន់ចំពោះការងាររដ្ឋបាល ពីព្រោះពួកគេត្រូវទទួលនូវការធ្វើអធិការកិច្ចច្រើនពីសំណាក់ក្រសួងផ្សេងៗ។ ម្យ៉ាងទៀតអ្នកខ្លះបាននិយាយថាលក្ខខណ្ឌតម្រូវមិនមានតម្លា ភាព។
អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល	១. PACT Cambodia ២. Live & Learn Cambodia	កិច្ចប្រជុំ	ជាទូទៅរិះគន់លើដំណើរការ IEIA/EIA ។ ការសម្រេចមិនផ្អែកលើរបាយការណ៍ IEIA/EIA។ ខ្វះខាតជំនាញឯកទេសខាងEIA
រដ្ឋាភិបាល	ក្រសួង ស្ថាប័ន ៖ CDC / MIME / MAFF / MoC / MoT / MoWRAM		មិនបានពិគ្រោះយោបល់ ប៉ុន្តែលក្ខខណ្ឌតម្រូវត្រូវបានសិក្សា។ ពិគ្រោះជាមួយ MIME លើការអនុវត្ត។
យេនឌ័រ	ក្រុមស្ត្រី MWA	ទូរស័ព្ទ	

អ្នកជំនាញ	អ្នកពិគ្រោះយោបល់	កិច្ចប្រជុំ	ដំណើរការIEIA/EIA មានការពេញចិត្តទាប បើធៀបទៅនឹងប្រទេសជិតខាង។ MoE មានការបទបែនចំពោះការត្រួតពិនិត្យលើដំណើរការនេះ ដោយគ្មានការពន្យាឬផ្អាក គម្រោង។

៦.សន្និដ្ឋាន

៦.១ សេចក្ដីសង្ខេបនៃការចំណាយបន្ថែម និងផលចំណេញ

ជម្រើស	បន្ទុកចំណាយរបស់វិស័យឧស្សាហកម្ម	បន្ទុកចំណាយរបស់វិស័យសាធារណៈ	ផលចំណេញ
ជម្រើសទី១	គួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	គួរឲ្យកត់សម្គាល់
ជម្រើសទី២	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់
ជម្រើសទី៣	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់	មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់

៦.២. តើចាំបាច់ធ្វើ RIS ដែរឬទេ? ចាំបាច់

ដោយហេតុថា ការវាយតម្លៃបឋមនៃអនុក្រឹត្យនេះ សម្រាប់តែការសិក្សាប៉ុណ្ណោះ យើងមិនត្រូវការធ្វើ RIS ពេលនេះទេ។ ប៉ុន្តែ RIS នឹងត្រូវរៀបចំនៅពេលក្រោយ សម្រាប់ការអនុវត្តផងដែរ។

៦.៣. ជម្រើសដែលបានជ្រើសរើស (សូមអធិប្បាយអំពីជម្រើស)

អនុក្រឹត្យEIA (មើលទំព័រទី១ អធិប្បាយ)

Skt

លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ		មូលហេតុ
តើវាជាជម្រើសដែលមានបន្ទុកចំណាយអប្បបរមាសម្រាប់វិស័យឧស្សាហកម្ម និងសហគមន៍ដែរឬទេ?	ទេ	បន្ទុកចំណាយរបស់អនុក្រឹត្យនេះខ្ពស់ជាង (ប្រហែល ៤០០ ០០០ ដុល្លារ ក្នុងមួយឆ្នាំ) ជម្រើសផ្សេងទៀត។ ប៉ុន្តែ មានជម្រើសដែលមានបន្ទុកចំណាយទាបជាង (កិច្ចសន្យាការពារបរិស្ថាន) សម្រាប់ក្រុមហ៊ុនតូចៗ។
តើជម្រើសនេះផ្តល់នូវផលចំណេញអតិបរមាដែរឬទេ?	មែន	ជម្រើសទី២ វិសាលភាពមានកំណត់។ ជម្រើសទី៣ មិនមានប្រសិទ្ធភាព។
តើវាជាជម្រើសដែលមានហានិភ័យអប្បបរមាសម្រាប់សាធារណៈដែរឬទេ?	មែន	

ប្រសិនបើចម្លើយទាំងអស់សុទ្ធ "មែន" សូមបន្តទៅចំណុចទី៧។
ប្រសិនបើមានចម្លើយណាមួយខាងលើ"មិនមែន"តើហេតុអ្វីបានជាជម្រើសនេះត្រូវបានជ្រើសរើស?
(សូមគូស " ✓ " ក្នុងប្រអប់មួយ)

☑ ទោះបីជាលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យមួយឬពីរខាងលើអវិជ្ជមាន តែការរួមបញ្ចូលគ្នានៃលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យទាំងអស់មានលក្ខណៈសមស្រប។ ចូរផ្តល់អំណះអំណាង និងបន្តទៅចំនុច៧។

ទោះបីបន្ទុកចំណាយរបស់អនុក្រឹត្យខ្ពស់ ប៉ុន្តែវាបានប៉ះប៉ូវវិញដោយផលចំណេញ។ ម្យ៉ាងទៀត បន្ទុកចំណាយទាបសម្រាប់ក្រុមហ៊ុនតូច ដោយសារពួកគេអាចជ្រើសរើសធ្វើកិច្ចសន្យាការពារបរិស្ថាន។

៧. ការអនុវត្ត

ប្រសិនបើជម្រើសបញ្ញត្តិកម្មត្រូវបានជ្រើសរើសៈ

៧.១. តើវិធានការអ្វីត្រូវបានជ្រើសរើស ដើម្បីលើកកម្ពស់តម្លាភាព និងអភិបាលកិច្ចល្អ ក្នុងអំឡុងពេលនៃប្រតិបត្តិការ?

មានជម្រើសមួយសម្រាប់ក្រុមហ៊ុន ចំពោះក្រុមហ៊ុនដែលមានហានិភ័យទាបអាចជ្រើសរើសធ្វើកិច្ចសន្យាការពារបរិស្ថានជំនួសឲ្យការធ្វើ IEIA / EIA។

MoE ជំរុញការផ្សព្វផ្សាយពីEIA ដល់ធុរកិច្ចទាំងឡាយ។

ដំណើរការ	ឈ្មោះ	ហត្ថលេខា	កាលបរិច្ឆេទ
រៀបចំដោយ (ក្រសួងពាក់ព័ន្ធ)			29/08/2012
ត្រួតពិនិត្យដោយ (ORIA)			30/08/2012
			31/8/2012
			03/9/2012
ឯកភាពដោយ (ORIA)			05/09/12
បញ្ចូលទិន្នន័យដោយ			30/08/2012
បញ្ចូលក្នុងគេហទំព័រដោយ			06/9/12