# <u>ការវាយតម្លៃបឋម</u>

## ប្រកាសស្តីពី ការប្រើក្របខណ្ឌផលិតកម្ម និងការប្រើប្រាស់ដោយចីរភាពសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង

## ក្រសួងបរិស្ថាន (MoE)

លេខយោង : ០០០០០៨ / System 31

កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ : ថ្ងៃទី២៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២

ការចោលសំណល់មិនត្រឹមត្រូវដោយក្រុមហ៊ុនអាជីវកម្ម និង/ឬ បុគ្គលទាំងឡាយអាចដាក់ជាបន្ទុកចំណាយយ៉ាងខ្លាំងដល់សេដ្ឋកិច្ច បរិស្ថាន និងសហគមន៍។ ប្រកាសនេះមានគោលបំណងកាត់បន្ថយកត្តាសាយភាយទាំងនេះ ដោយតម្រូវឲ្យមានការបោះចោលសំណល់ឲ្យបានត្រឹមត្រូវ និងដាក់ទណ្ឌកម្មចំពោះអ្នកមិនគោរពតាមប្រកាសនេះ។

សំណើនេះ*(ប្រកាស)* ត្រូវបានប្រៀបធៀបជាមួយនឹងជម្រើស២ផ្សេងទៀតគឺ កម្មវិធីផ្សព្វផ្សាយការយល់ដឹងជាសាធារណៈ ដោយធ្វើការអប់រំអំពីផលវិបាកនៃការបោះចោលសំណល់មិនត្រឹមត្រូវ (អាស្រ័យទៅលើសុជីវធម៌) និងលើកទឹកចិត្តឲ្យមានការប្រកួតប្រជែងក្នុងចំណោមក្រុមហ៊ុនអាជីវកម្ម ដើម្បីទទួលរង្វាន់ (អាស្រ័យលើការលើកទឹកចិត្ត)។

ក្រុមហ៊ុនអាជីវកម្មនឹងទទួលរងការចំណាយ ទោះតាមជម្រើសណាក៏ដោយ ពោលគឺសំណើបញ្ញត្តិកម្ម ការអប់រំ និងការប្រកួតប្រជែងដើម្បីរង្វាន់ នឹងតម្រូវឲ្យក្រុមហ៊ុនអាជីវកម្មលះបង់ពេលវេលា និងវិនិយោគលើសម្ភារៈមួយចំនួន ដើម្បីទុកដាក់សំណល់ឲ្យបានល្អ។ ដូច្នេះ ភាពខុសគ្នារវាងជម្រើសទាំងនេះ អាស្រ័យដោយកម្រិតនៃការប្រតិបត្តិតាម និងការចំណាយរបស់រដ្ឋាភិបាលលើបញ្ញត្តិកម្ម ការអប់រំ និងរង្វាន់។

ក្នុងបរិបទនេះ បន្ទុកចំណាយលើការបង្កើនការយល់ដឹងគឺខ្ពស់ជាងបន្ទុកចំណាយបញ្ញត្តិកម្ម ហើយបន្ទុកចំណាយលើការប្រជែងដើម្បីទទួលរង្វាន់គឺខ្ពស់បំផុត។ម្យ៉ាងទៀត សំណើបញ្ញត្តិកម្ម*(ប្រកាស)* អាចមានកម្រិតនៃការប្រតិបត្តិតាមខ្ពស់ជាង។ ហេតុដូចនេះ ជម្រើសដែលត្រូវបានជ្រើសរើសផ្តល់ផលចំណេញសុទ្ធខ្ពស់បំផុត។

របៀបដែលបញ្ញត្តិកម្មត្រូវអនុវត្ត ក៏មានសារៈសំខាន់ដែរ។ ការចងភ្ជាប់រដ្ឋាភិបាលទៅនឹងកិច្ចសន្យារយៈពេលវែងជាមួយក្រុមហ៊ុនប្រមូលសំរាម បង្កើតឲ្យមានបញ្ហាច្រើន ដូចនេះគួរគិតពិចារណាឲ្យបានល្អិតល្អន់ មុននឹងធ្វើកិច្ចសន្យារយៈពេលវែងណាមួយ។

# ការវាយតម្លៃបឋម

## ប្រកាសស្តីពី ការប្រើក្របខណ្ឌផលិតកម្ម និងការប្រើប្រាស់ដោយចីរភាពសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង

## ក្រសួងបរិស្ថាន (MoE)

លេខយោង : ០០០០០៨ / System 31
កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ : ថ្ងៃទី២៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២
កាលបរិច្ឆេទបញ្ចប់ : ថ្ងៃទី២៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២

ទំនាក់ទំនង :

| | ឈ្មោះ | លេខទូរស័ព្ទ | Email |
|---|---|---|---|
| IA-ទទួលបន្ទុក | លោក យិន សំរ៉ាយ | 011 87 15 41<br>097 752 56 77 | yinsamray@gmail.com |
| IA-ជំនួស | លោក រស់ ជ័រ | 012 98 60 98 | roschor@gmail.com |
| ORIA-ទទួលបន្ទុក | លោកស្រី លឹម សុគន្ធា | 092 73 69 69 | lskthea@yahoo.com |
| ORIA-ជំនួស | លោក ជា ពិសិដ្ឋនរៈ | 012 90 81 61 | ps_norak@yahoo.com |

### អត្ថាធិប្បាយសង្ខេបអំពីសំណើបញ្ញត្តិកម្ម

ប្រកាសនេះនឹងតម្រូវឲ្យធុរកិច្ច ៖

- មិនចោលសំណល់រឹងនៅទីសាធារណៈ ប្រភពទឹកសាធារណៈ និងប្រព័ន្ធលូ។
- ញែកសំណល់រឹងទៅជាសំណល់ដែលអាចកែច្នៃឡើងវិញបាន និងមិនអាចកែច្នៃបាន។ សំណល់អាចកែច្នៃឡើងវិញបាន ដូចជាក្រដាស កញ្ចក់ ប្លាស្ទិក អាលុយមីញ៉ូម ដែក... ។ល។

ក្រសួងបរិស្ថាននឹងត្រួតពិនិត្យក្រុមហ៊ុនដែលចោលសំណល់និងផាកពិន័យអ្នកប្រព្រឹត្តខុស។ sk.

## តើសំណើនេះមានចរិកជាបញ្ញត្តិកម្មដែរឬទេ?

តើវាផ្លាស់ប្តូរឥរិយាបទធុរកិច្ចដែរឬទេ? មែន

| ច្បាប់ | | ព្រះរាជក្រឹត្យ | | អនុក្រឹត្យ | | ប្រកាស | ✓ | សេចក្តីសម្រេច | | សារាចរ | | ផ្សេងៗ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

តើសំណើបញ្ញត្តិនេះមានផលប៉ះពាល់លើវិស័យធុរកិច្ចដែរឬទេ? មែន

## ១. បញ្ហា- ហេតុអ្វីបានជាយើងធ្វើបញ្ញត្តិនេះឡើង?

| ប្រធានបទទូទៅ | | ភស្តុតាង/ភាពជាក់ស្តែង (សូមភ្ជាប់កំណត់សម្គាល់ប្រសិនបើចាំបាច់) |
|---|---|---|
| សុខភាព និង សុវត្ថិភាពសាធារណៈ | មែន | ការចោលសំណល់មិនត្រឹមត្រូវ អាចបង្កគ្រោះថ្នាក់ដល់សុខភាព ពីព្រោះវាធ្វើឲ្យកើតមេរោគដែលបង្កឲ្យមានជំងឺ។<br>សំណល់ក៏អាចបង្កឲ្យមានគ្រោះថ្នាក់អគ្គិភ័យផងដែរ។ សំណល់ខ្លះមានជាតិគីមីពុល(អាគុយ ថ្មពិល) សារធាតុវិទ្យុសកម្ម...។ល។ ដែលអាចបង្កគ្រោះថ្នាក់ ប្រសិនបើការចោលមិនត្រឹមត្រូវ។ |
| ការការពារ និង អភិរក្សបរិស្ថាន | មែន | សំណល់ខ្លះ ដូចជា អាគុយ ឬថ្មពិល អាចធ្វើឲ្យទឹក និងដីខូចគុណភាព ព្រមទាំងបង្កគ្រោះថ្នាក់ដល់សត្វព្រៃនិងជីវៈចម្រុះ។ |
| សមធម៌យេនឌ័រ ការអភិរក្សសង្គម និង វប្បធម៌ | មិនមែន | |
| ជម្រុញការ ប្រជែង | មិនមែន | |
| ការប្រមូលផ្តុំព័ត៌មាន | មិនមែន | |

| | | |
|---|---|---|
| អនុលោមតាមកិច្ចព្រមរបស់(WTO) និងកិច្ចព្រមព្រៀងអន្តរជាតិនានា | មែន | ការបំពុលទន្លេមេគង្គ អាចប៉ះពាល់ដល់ប្រទេសនៅតាមដងទន្លេមេគង្គខាងក្រោម ហើយសូម្បីប្រទេសនៅតាមដងទន្លេមេគង្គខាងលើក៏ប៉ះពាល់ដែរ ពីព្រោះត្រីអាចពាំនាំសំណល់មកជាមួយ។ ប្រទេសកម្ពុជាជាភាគីហត្ថលេខីនៃអនុសញ្ញាស្តីពីការត្រួតពិនិត្យចលនាដឹកជញ្ជូនសំណល់គ្រោះថ្នាក់ឆ្លងដែន និងការបោះបង់ចោល(អនុសញ្ញាបាសែល) និងអនុសញ្ញាស្តុកខូម ស្តីពីសារធាតុបំពុលសរីរាង្គមិនងាយបំបែកធាតុ។ |

បញ្ហាការចោលកាកសំណល់រឹង ជាកត្តាសាយភាយមួយ។ ធុរកិច្ច និងបុគ្គលទាំងឡាយបង្កការចំណាយសម្រាប់អ្នកផ្សេងទៀត បើពួកគេចោលសំរាមមិនត្រឹមត្រូវ។ បន្ទុកចំណាយនេះអាចធ្វើឲ្យមានការខាតបង់រួចដល់សេដ្ឋកិច្ច និងសហគមន៍។

## ប្រសិនបើមានបញ្ហាផ្សេងទៀត ចូរពន្យល់ និងផ្តល់ភស្តុតាង

ការចោលសំណល់រឹងមិនត្រឹមត្រូវ ធ្វើឲ្យទីក្រុងមិនសូវស្អាត ដែលជាកត្តាមិនជំរុញទឹកចិត្តទេសចរឲ្យមកទស្សនាប្រទេសកម្ពុជាឡើយ ព្រមទាំងមានផលប៉ះពាល់ដល់គុណភាពជីវិតរស់នៅរបស់ប្រជាជនផងដែរ។

## សូមបញ្ជាក់ថាតើបញ្ញត្តិកម្មនេះ នឹងធ្វើឲ្យស្ថានការណ៍ប្រសើរឡើងយ៉ាងដូចម្តេច?

ការកាត់បន្ថយសំណល់រឹង នឹងគេចផុតពីបញ្ហាដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ ហើយអាចនាំឲ្យមានការប្រើប្រាស់សម្ភារៈ ឬវត្ថុធាតុដើមប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពច្រើន។ ដូចនេះ វាជួយឲ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាព។

## ២. គោលបំណង - តើយើងចង់សម្រេចអ្វី?

កាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់ជាអវិជ្ជមាននៃសំណល់រឹងដល់បរិស្ថាន។

## ៣. ជម្រើស- ពិចារណាជម្រើសផ្សេងៗទាំងឡាយ

### ៣.ក. សូមរាយបញ្ជីបញ្ញត្តិកម្ម(ដែលមានស្រាប់) ដែលពាក់ព័ន្ធ ឬប្រហាក់ប្រហែល

| |
|---|
| ១. ប្រកាសអន្តរក្រសួងលេខ៨០ រវាងក្រសួងមហាផ្ទៃ និងក្រសួងបរិស្ថានស្តីពី ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង នៅក្នុងខេត្ត-ក្រុងនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។ |
| ២. អនុក្រឹត្យលេខ៣៦ ស្តីពី ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង ឆ្នាំ១៩៩៩។ |
| ៣. អនុក្រឹត្យលេខ២៧ ស្តីពី ការត្រួតពិនិត្យការបំពុលទឹក ឆ្នាំ១៩៩៩។ |
| ៤. អនុក្រឹត្យលេខ៧២ ស្តីពី កិច្ចដំណើរការវាយតម្លៃហេតុប៉ះពាល់បរិស្ថាន ឆ្នាំ១៩៩៩។ |

### ចូរបញ្ជាក់ថាតើហេតុអ្វី បានជាលិខិតបទដ្ឋានទាំងនេះ មិនទាន់គ្រប់គ្រាន់?

| |
|---|
| ប្រជាជនកម្ពុជា និងសេដ្ឋកិច្ចជាតិមានការកើនឡើងគួរឲ្យកត់សម្គាល់ ដែលជាហេតុបង្កឲ្យមានសំណល់ច្រើន។ ហេតុនេះចាំបាច់ត្រូវមានវិធានការថ្មីៗ ដើម្បីដោះស្រាយស្ថានភាពបែបនេះ។ (ឧទាហរណ៍: កង្វះកន្លែងចាក់សំរាម បង្កើនការយល់ដឹងពីបញ្ហាសុខភាព)។ |

<u>ជម្រើសដទៃទៀត</u>

### ៣.ខ. ជម្រើសដទៃទៀតដែលអាចអនុវត្តបាន (សម្រាប់ការវិភាគលើផលប៉ះពាល់)

| |
|---|
| ២. យុទ្ធនាការអប់រំ និងលើកកម្ពស់ការយល់ដឹង |
| ៣. ផ្តល់រង្វាន់ដល់ធុរកិច្ចស្អាត |

### ៣.គ. ជម្រើសដទៃទៀត ដែលតាមទ្រឹស្តីអាចមាន ប៉ុន្តែមិនអាចនុវត្តបាន

| |
|---|
| ៤. ការប្រឡងប្រណាំងទីក្រុងស្អាត: ភ្នំពេញមានទំហំធំជាងទីក្រុងផ្សេងទៀត ដូច្នេះការប្រឡងប្រណាំងនេះមិនមានប្រសិទ្ធភាពទេ។ |
| ៥. រដ្ឋាភិបាលបង្កើតក្រុមហ៊ុនប្រមូលសំរាមដោយខ្លួនឯង: ជាទូទៅរដ្ឋាភិបាលមិនពូកែខាងធ្វើអាជីវកម្មទេ ហើយផ្ទុយនឹងនិន្នាការសេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារដែលរដ្ឋាភិបាលបើកអាជីវកម្មខ្លួនឯង។ |

| |
|---|
| ៦. អនុញ្ញាតឲ្យមានក្រុមហ៊ុនប្រមូលសំរាមកាន់តែច្រើន : ក្រុមហ៊ុនស៊ីនទ្រីមានកិច្ចសន្យាប្រមូលសំរាមនៅក្នុងទីក្រុងធំៗមួយចំនួន(ភ្នំពេញ ខេត្តព្រះស៊ីហនុ........) រហូតដល់ឆ្នាំ២០៥១។ ការអនុញ្ញាតឲ្យមានក្រុមហ៊ុនថ្មី ដើម្បីឲ្យមានការប្រជែងក្នុងការប្រមូលសំរាម អាចរំលោភលើកិច្ចសន្យារបស់ស៊ីនទ្រី នោះរដ្ឋាភិបាលនឹងសងសំណងទៅក្រុមហ៊ុនស៊ីនទ្រី។ |

## ៤. ការប៉ាន់ស្មានបឋមចំណាយភាគពួកិច្ច និងផលប៉ះពាល់ចំពោះការ ប្រជែង

### ៤.១. ការកំណត់នូវភារកិច្ច និងប្រភេទចំណាយ

### ៤.២. វិសាលភាពនៃជម្រើស

ប្រភេទចំណាយ(៤.១.) និងវិសាលភាព(៤.២) មានភ្ជាប់នៅទំព័រខាងក្រោយ ដែលមានការប៉ាន់ស្មានពីចំណាយសរុបនៃជម្រើសនីមួយៗ។

### ៤.៣. ប៉ាន់ស្មានកម្រិតកំណើននៃចំណាយភាគពួកិច្ចរបស់ធុរកិច្ច និងរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល

| ធុរកិច្ច | កម្រិតចំណាយភាគពួកិច្ច | អំណះអំណាង(មើលទំព័រខាងក្រោយ) |
|---|---|---|
| ១. ការប្រើក្របខណ្ឌផលិតកម្ម និងការប្រើប្រាស់ដោយចីរភាពសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ | បន្ទុកចំណាយប្រហែល 0,១% នៃផ.ស.ស. (GDP) ឆ្នាំ២០១១។ |
| ២. យុទ្ធនាការអប់រំ និងការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹង | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ | ទោះបីជាក្រុមហ៊ុនអាជីវកម្មអនុវត្តដោយស្ម័គ្រចិត្តទៅតាមលក្ខខណ្ឌដែលបានកំណត់ពួកគេនឹងនៅតែរ៉ាប់រងការចំណាយ (ឧទាហរណ៍: ពួកគេត្រូវមានកន្លែង និងទិញធុងដាក់សំរាម។ល។)។ ដូច្នេះក្នុងកម្រិតនៃការអនុវត្តន៍ជាក់លាក់ណាមួយ បន្ទុកចំណាយរបស់ជម្រើសនេះអាចខ្ពស់ជាងជម្រើសទី១ និងការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងអាចចំណាយអស់ ... |

| | | |
|---|---|---|
| | | ច្រើន និងប្រើពេលយូរ។ |
| ៣. ផ្តល់រង្វាន់ដល់អាជីវកម្មស្អាត | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ | បន្ទុកចំណាយធុរកិច្ច មានចំនួនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ខ្លាំង ដោយសារចំណាយលើទីតាំងទុកដាក់សំរាម បន្ថែមបុគ្គលិក ប្រាក់វិភាគទានសមាជិកអាជីវកម្មស្អាត និងឧបករណ៍ផ្សេងៗទៀត បើធៀបនឹងការចំណាយរបស់ជម្រើសទី១ ខ្ពស់ជាងជិត២ដង។ |
| **រាជរដ្ឋាភិបាល** | **កម្រិតកំណើននៃចំណាយ កាតព្វកិច្ច** | **អំណះអំណាង** |
| ១. ការប្រើក្របខណ្ឌផលិតកម្ម និងការប្រើប្រាស់ដោយចីរភាពសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ | បន្ទុកចំណាយកាតព្វកិច្ចស្មើនឹង២១%នៃថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់នាយកដ្ឋានគ្រប់គ្រងការបំពុល(ជាង ១លានដុល្លារក្នុង១ឆ្នាំ) របស់ក្រសួងបរិស្ថាន។ |
| ២. យុទ្ធនាការអប់រំ និងការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹង | មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ | បន្ទុកចំណាយកាតព្វកិច្ចស្មើនឹង៣% នៃថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់នាយកដ្ឋានគ្រប់គ្រងការបំពុលរបស់ក្រសួងបរិស្ថាន។ |
| ៣. ផ្តល់រង្វាន់ដល់អាជីវកម្មស្អាត | មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ | រដ្ឋាភិបាលមានបន្ទុកចំណាយទាបដោយសារតែអាជីវកម្មបង់វិភាគទានទៅមូលនិធិរង្វាន់អាជីវកម្មស្អាត។ |

## ៤.៤. ប៉ាន់ស្មានកម្រិតនៃផលចំណេញ

| ជម្រើស | កម្រិតនៃផលចំណេញ | មូលហេតុ |
|---|---|---|
| ១. ការប្រើក្របខណ្ឌផលិតកម្ម និងការប្រើប្រាស់ដោយចីរភាពសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ | ផ្តល់ផលចំណេញខ្ពស់ ពីព្រោះមានការអនុវត្តន៍ច្រើន។ |
| ២. យុទ្ធនាការអប់រំ និងការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹង | មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ | ផ្តល់ផលហាក់បីដូចជាទាបជាងជម្រើសផ្សេងៗទៀត ដោយសារអាជីវកម្មទទួលរងបន្ទុកចំណាយ ផ្ទុយទៅវិញសហគមន៍ទទួលផលចំណេញ។ ដូច្នេះ កត្តាសាយភាយនេះ(Externality)អាចបណ្តាលឲ្យការអនុវត្តន៍មានកម្រិតទាប។ |
| ៣. ផ្តល់រង្វាន់ដល់អាជីវកម្មស្អាត | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ ប្រសិនបើអាជីវកម្មភាគច្រើនចូលរួមក្នុងការប្រជែងយករង្វាន់ | មិនច្បាស់។ ផលចំណេញអាចខ្ពស់ ប្រសិនបើ អាជីវកម្មភាគច្រើន ប្រជែងគ្នាដោយប្រសិទ្ធភាព។ |

<u>កម្រិតនៃផលចំណេញ</u>

ផលចំណេញនៃសំណើបញ្ញត្តិកម្ម កើតឡើងពីស្តង់ដាបរិស្ថានខ្ពស់ (ឧទាហរណ៍: មានការបំពុលតិច)។ ម្យ៉ាងទៀត ការញែកសំណល់ដែលអាចកែច្នៃឡើងវិញបាន និងមិនអាចកែច្នៃបានធ្វើឲ្យការគ្រប់គ្រងសំណល់ល្អប្រសើរ និងបង្កើនការកែច្នៃ។ សំណើបញ្ញត្តិកម្មអាចរួមចំណែកឲ្យមានបរិស្ថានស្អាត ដូចជា សោភណ្ឌភាព ទេសភាព និងទីក្រុងមានការទាក់ទាញ ដែលបង្កើនលំហូរភ្ញៀវទេសចរ និងគុណភាពជីវិតល្អប្រសើរ។ ជម្រើសនីមួយៗអាចសម្រេចលទ្ធផលបាននូវកម្រិតផ្សេងៗគ្នា។

## ៤.៥. តើមានផលប៉ះពាល់ដល់ការប្រជែងដែរឬទេ? មិនមាន

## ៤.៦. តើមានផលប៉ះពាល់លើសមធម៌យេនឌ័រដែរឬទេ?

តើបញ្ញត្តិកម្មនេះមានឥទ្ធិពលមកលើស្ត្រី (បុគ្គលនិងស្ត្រីជាម្ចាស់ធុរកិច្ច) ច្រើនជាងបុរស? មិនមាន

## ៥. ការវិភាគយោបល់បឋម

| ក្រុម | សហគ្រាស | វិធីសាស្ត្រ | សង្ខេបទស្សនៈ |
|---|---|---|---|
| ក្រុមហ៊ុន | ស៊ិនទ្រី | ទូរស័ព្ទ | លោក រស់ ជ័រ បាននិយាយជាមួយ លោក ខៀវ វុទ្ធី នៃក្រុមហ៊ុនស៊ិនទ្រី ដោយគាត់បាននិយាយថា ក្រុមហ៊ុនស៊ិនទ្រីបានអនុវត្តការបែងចែកសំណល់រឹងដែលអាចកែច្នៃបាន នៅឃុំបឹងព្រលិត ដែលជាកន្លែងមួយក្នុងចំណោមកន្លែងទាំង៩ ដែលបានជ្រើសរើសនៅខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២។ ការងារនេះមិនបានទទួលជោគជ័យទេ ពីព្រោះប្រជាជនមិនបានដឹងពីលក្ខខណ្ឌតម្រូវនេះ។ ទោះបីជា ស៊ិនទ្រីបានបែងចែកសំណល់សើម(ប្រមូលនៅពេលយប់) និងសំណល់ស្ងួត(ប្រមូលនៅពេលថ្ងៃ) នៅនឹងកន្លែង និងមានធុងបែងចែកសំណល់នៅតាមផ្សារសំខាន់ៗមួយចំនួន(ឧទាហរណ៍: ផ្សារថ្មី)យ៉ាងណាក្តី ក៏ស៊ិនទ្រីមានគម្រោងកែច្នៃសំណល់ទៅជាជីកំប៉ុស ព្រមទាំងកែច្នៃឡើងវិញនូវសំណល់ស្ងួតនៅកន្លែងណាដែលអាចធ្វើទៅបាន ដែលជាសកម្មភាពអាជីវកម្មមួយដែរ។ ដូច្នេះ វាមិនគួរជាការលំបាកទេ ក្នុងការគោរពតាមសំណើបញ្ញត្តិកម្មនេះ(ប្រកាស) នៅពេលចូលជាធរមាន។ |
| រដ្ឋាភិបាល | ក្រសួងទេសចរណ៍ | និយាយជាមួយមន្ត្រីក្រសួង | មានគណៈកម្មាធិការវាយតម្លៃទីក្រុងស្អាតដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយព្រះរាជក្រឹត្យលេខ នស/រកត/០៦១១/៦១៤ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១។ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | ព័ត៌មានលម្អិតសូមចូលគេហទំព័រ: www.camboidacleancity.gov.kh |

## ៦. សន្និដ្ឋាន

### ៦.១ សេចក្តីសង្ខេបនៃការចំណាយបន្ថែម និងផលចំណេញ

| ជម្រើស | បន្ទុកចំណាយរបស់វិស័យឧស្សាហកម្ម | បន្ទុកចំណាយរបស់វិស័យសាធារណៈ | ផលចំណេញ |
|---|---|---|---|
| ១. ការប្រើក្របខណ្ឌផលិតកម្ម និងការប្រើប្រាស់ដោយចីរភាពសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ |
| ២. យុទ្ធនាការអប់រំ និងការលើកកម្ពស់ការយល់ដឹង | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ (ខ្ពស់ជាងជម្រើសទី១) | មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ | មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ |
| ៣.ផ្តល់រង្វាន់ដល់អាជីវកម្មស្អាត | គួរឲ្យកត់សម្គាល់ | មិនគួរឲ្យកត់សម្គាល់ | អាស្រ័យ |

### ៦.២. តើចាំបាច់ធ្វើ RIS ដែរឬទេ? ចាំបាច់

ផលប៉ះពាល់គួរឲ្យកត់សម្គាល់ និងមានឥទ្ធិពលដល់អាជីវកម្មជាច្រើន។

### ៦.៣. ជម្រើសដែលបានជ្រើសរើស (សូមអធិប្បាយអំពីជម្រើស)

ដូចបានអធិប្បាយខាងលើ។

| លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ | | មូលហេតុ |
|---|---|---|
| តើវាជាជម្រើសដែលមានបន្ទុកចំណាយអប្បបរមា សម្រាប់វិស័យឧស្សាហកម្ម និងសហគមន៍ដែរឬទេ? | មែន | សូមមើលទំព័របន្ថែម |
| តើជម្រើសនេះផ្តល់នូវផលចំណេញអតិបរមាដែរឬទេ? | មែន | សូមមើលទំព័របន្ថែម |
| តើវាជាជម្រើសដែលមានហានិភ័យអប្បបរមាសម្រាប់សាធារណៈដែរឬទេ? | មែន | សូមមើលទំព័របន្ថែម |

តើមានកត្តាអ្វីផ្សេងទៀត ដែលអាចប្រើប្រាស់ដើម្បីជ្រើសរើសជម្រើសនេះឬទេ? ទេ

## ៧. ការអនុវត្តន៍

ប្រសិនបើជម្រើសបញ្ញត្តិកម្មត្រូវបានជ្រើសរើស៖

### ៧.១. តើវិធានការអ្វីត្រូវបានជ្រើសរើស ដើម្បីលើកកម្ពស់តម្លាភាព និងអភិបាលកិច្ចល្អក្នុងអំឡុងពេលនៃការប្រតិបត្តិ?

នាយកដ្ឋានត្រួតពិនិត្យការបំពុលនៅគ្រប់ខេត្តនឹងត្រួតពិនិត្យការអនុវត្តប្រកាសនេះ។ អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាននឹងធ្វើការផាកពិន័យចំពោះអាជីវកម្មណា មិនអនុវត្តតាមប្រកាស និងបង្កើតប្រអប់ដាក់ពាក្យបណ្តឹង។

### ៧.២. តើគួរធ្វើការពិនិត្យបញ្ញត្តិកម្មនេះឡើងវិញក្រោយពេលបញ្ញត្តិកម្មនេះត្រូវបានប្រតិបត្តិដែរឬទេ? បើដូច្នោះ តើបញ្ញត្តិកម្មនេះគួរត្រូវបានពិនិត្យឡើងវិញយ៉ាងដូចម្តេច និងនៅពេលណា?

| |
|---|
| សំណើបញ្ញត្តិកម្មនឹងត្រូវពិនិត្យឡើងវិញក្នុងរយៈពេល៣ឆ្នាំ។ |

<u>អត្ថាធិប្បាយផ្សេងទៀត</u>

សំណើបញ្ញត្តិកម្មនេះ កំណត់ការប្រើក្របខណ្ឌផលិតកម្ម និងការប្រើប្រាស់ដោយចីរភាពសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង។ ជម្រើសទី២ មានបំណងធ្វើឲ្យសម្រេចការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងដោយស្ម័គ្រចិត្ត តាមរយៈយុទ្ធនាការអប់រំលើកកម្ពស់ការយល់ដឹង។ ជម្រើសទី៣ ព្យាយាមធ្វើឲ្យ

សម្រេចគោលបំណងដោយផ្តល់នូវការលើកទឹកចិត្តតាមរយៈរង្វាន់។ ការគោរពតាម ទោះជាដោយស្ម័គ្រចិត្ត ឬកាតព្វកិច្ច នឹងបង្កើតជាបន្ទុកចំណាយធុរកិច្ចផ្ទាល់ (កន្លែង ឧបករណ៍។ល។) យ៉ាងណាក្តី ហាក់ដូចជាមិនមានការ គោរពតាមពេញលេញទេ សម្រាប់ជម្រើសទី១ និង ទី២។

ការដាក់បញ្ញត្តិចំពោះការបោះចោលកាកសំណល់រឹង គួរពង្រីកវិសាលភាពគ្រប់ដណ្តប់ទៅដល់គ្រួសារ (បន្ថែមលើក្រុមហ៊ុនអាជីវកម្មដែលសំណើបញ្ញត្តិនេះ*(ប្រកាស)* នឹងគ្រប់ដណ្តប់) ពីព្រោះវាមានមូលហេតុដូចគ្នា។ វាមានសារៈសំខាន់ដូចគ្នា ក្នុងការផ្លាស់ប្តូរឥរិយាបថបុគ្គល និង ឥរិយាបថក្រុមហ៊ុនអាជីវកម្ម ដើម្បីសម្រេចបានការអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាព។

| ដំណើរការ | ឈ្មោះ | តួនាទី | ហត្ថលេខា | កាលបរិច្ឆេទ |
|---|---|---|---|---|
| រៀបចំដោយ (ក្រសួងពាក់ព័ន្ធ) | [illegible] | [illegible] RIA [illegible] | [signature] | 12/10/12 |
| ត្រួតពិនិត្យដោយ (ORIA) | [illegible] | [illegible] RIA | [signature] | 08/10/12 |
| | [illegible] | [illegible] RIA | [signature] | 9/10/12 |
| | [illegible] | [illegible] CBA | [signature] | 10/10/12 |
| ឯកភាពដោយ (ORIA) | [illegible] | [illegible] | [signature] | 11/10/12 |
| បញ្ចូលទិន្នន័យដោយ | [illegible] | [illegible] RIA | [signature] | 08/10/12 |
| បញ្ចូលក្នុងគេហទំព័រដោយ | [illegible] | [illegible] Center | [signature] | 12/10/12 |